

Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales
Dirección General de Patrimonio Natural
Gerencia de Áreas Naturales Protegidas y Corredor Biológico

III Informe Nacional de Áreas Naturales Protegidas
III Congreso Mesoamericano de Areas Protegidas



El Salvador, Centroamérica
Marzo 2010



MINISTERIO DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES

III INFORME NACIONAL DE ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS, EL SALVADOR

**A SER PRESENTADO EN EL
III CONGRESO MESOAMERICANO DE ÁREAS PROTEGIDAS
MÉRIDA, YUCATÁN, MEXICO
8 AL 12 DE MARZO DE 2010**

**PREPARADO POR
GERENCIA DE ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS Y CORREDOR BIOLÓGICO
DIRECCIÓN GENERAL DE PATRIMONIO NATURAL**

**COMPILADO POR
PATRICIA ALEXANDRA QUINTANA
ALFONSO SERMEÑO MARTÍNEZ**

MARZO DE 2010



Presentación

Desde mediados del siglo pasado nuestro país ya se encontraba sometido a una serie de presiones de carácter antrópico que diezmaron los recursos naturales y la naturaleza misma. Grandes extensiones de la planicie costera y de las tierras medias fueron sustituidas por monocultivos rentables para un pequeño estrato de la sociedad.

El Programa de Gobierno 2009-2014 “Nace La Esperanza viene el Cambio” comprende entre sus grandes objetivos el tomar la ruta hacia el desarrollo postulando el armónico reencuentro con la naturaleza.

La Reforma Económica define como lineamiento estratégico “Avanzar en el desarrollo del turismo sostenible, investigando, inventariando, mapeando y clasificando las potencialidades turísticas del país, y orientando la protección y preservación de las áreas naturales, haciendo un uso apropiado, evitando el deterioro de las mismas.

La Sustentabilidad Ambiental propone un abordaje que busca una sociedad en armonía con la naturaleza. Este enfoque sostiene que el Gobierno del Cambio iniciará el camino de la sustentabilidad ambiental del país promoviendo la protección, conservación, recuperación y uso racional de los recursos naturales.

En la Gestión Integral de Recursos Naturales, Biodiversidad y Ecosistemas el objetivo es el garantizar la conservación, protección y proceso de recuperación de la biodiversidad, el medio ambiente y el manejo sostenible de los recursos naturales, procurando el equilibrio de los ecosistemas. Como lineamientos estratégicos resalta el fomento a la protección, conservación, restauración y manejo sustentable de los bosques y un efectivo manejo del Sistema de Áreas Naturales Protegidas.

En concordancia con lo antes expuesto, el Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales tiene a bien presentar el III Informe Nacional de Áreas Naturales Protegidas bajo el marco del III Congreso Mesoamericano de Áreas Protegidas a celebrarse en Mérida, Yucatán, México, del 8 al 12 de marzo de 2010.

Cabe señalar que para el seguimiento del desarrollo del Sistema de Áreas Naturales Protegidas de El Salvador, este informe representa la línea base para evaluar el Cambio.

Índice

i.	Resumen Ejecutivo	1
ii.	Antecedentes	18
iii.	El Sistema de Áreas Naturales Protegidas (SANP)	19
	• Número y tamaño de áreas protegidas legalmente declaradas (terrestres y marinas).	19
	• Número y tamaño de AP demarcadas	22
	• Número y tamaño de AP propuestas	22
	• Categorías de manejo existentes y número de AP en cada una de ellas	24
	• AP con declaratoria internacional	24
	• Análisis de representatividad de los ecosistemas presentes en el Sistema de Áreas Naturales Protegidas (SANP) y de su estado de conservación	35
	• Número y estado de avance de las propuestas de conectividad	36
	• Análisis sobre el avance alcanzado con respecto al 2006	42
iv.	Marco jurídico e institucional	43
	• Competencias institucionales para el manejo de las AP	43
	• Existencia de políticas nacionales para el manejo de las AP	43
	• Ley específica sobre AP u otras leyes relacionadas con las AP	44
	• Requisitos para declarar un AP	45
	• Existencia de mecanismos alternos de conservación	46
	• Relevancia e integración de la agenda de AP en la política nacional de desarrollo	47
	• Instrumento rector para el manejo de un AP	48
	• Análisis sobre el avance alcanzado con respecto al 2005	49
v.	Estado de la gestión de las AP	49
	• Existencia de una estrategia de desarrollo para el SANP	49
	• Número de Áreas Naturales Protegidas con Planes de Manejo aprobados	51
	• Procesos participativos para la elaboración de los Planes de Manejo	52
	• Infraestructura y equipamiento	52
	• Número y ubicación de estaciones biológicas en AP	53
	• Número de guarda recursos con que cuenta el SANP y distribución de los mismos en cada una de las AP	53
	• Cantidad de personal financiado por Instituciones Gubernamentales y por Organizaciones No Gubernamentales	54
	• Existencia de programas de capacitación	54
	• Existencia de un programa de monitoreo sobre la efectividad de la gestión y estado general del SANP	55
	• Análisis sobre el avance alcanzado con respecto al 2005	56
vi.	Financiamiento	57
	• Presupuestos fiscales (básicos)	57
	• Presupuestos de fideicomisos o de otros fondos especiales	58
	• Presupuestos temporales de proyectos de cooperación financiera y técnica en el ámbito nacional, provincial o local	58

• Existencia de pago por servicios ambientales	59
• Mecanismos alternativos para la administración de fondos	60
• Estrategia financiera	60
• Planes de negocios para AP	60
• Análisis sobre el avance alcanzado con respecto al 2005	60
vii. Participación social	61
• Categorías de manejo que permiten poblaciones dentro de las AP	61
• Existencia de pueblos y territorios indígenas dentro o en los alrededores de las AP	62
• Mecanismos de participación a nivel nacional, provincial y local	63
• Incorporación de propietarios de reservas privadas en el SANP	66
• Mecanismos de consulta pública	66
• Existencia de una política sobre gestión compartida o comanejo	66
• Número de AP con acuerdos de gestión compartida y actores involucrados	67
• Análisis sobre el avance alcanzado con respecto al 2005	67
viii. Investigación	67
• Estrategia nacional de investigación	
• Programas de investigación por AP	68
• Instituciones que realizan investigaciones en las AP	68
• Existencia de programas de monitoreo biológico	69
• Medios de publicación de las investigaciones realizadas en las AP	70
• Análisis sobre el avance alcanzado con respecto al 2005	71
ix. Educación y divulgación	71
• Programas de divulgación al público en general	71
• Programas de educación ambiental formal	73
• Programas de interpretación ambiental	74
• Análisis sobre el avance alcanzado con respecto al 2005	75
x. Manejo y aprovechamiento de recursos naturales	76
• Instrumentos o estrategias para el aprovechamiento de recursos naturales en torno a las AP	76
• Estrategias para el manejo del turismo en AP	77
• Programas de concesiones de recursos naturales en AP	78
• Aprovechamiento energético en AP	79
• Programas de manejo activo sobre ecosistemas, especies, etc. en las AP	79
• Análisis sobre el avance alcanzado con respecto al 2005.	80
xi. Contribución Económica de las AP	81
• Estudios sobre el aporte económico de las AP a la economía del país	81
• Niveles de captación de divisas por concepto del turismo en AP	81
• Mecanismos administrativos para la adjudicación de concesiones de actividades no esenciales en las AP	81
• Identificación y valoración de bienes y servicios ecosistémicos provistos por las AP	81
• Certificación de actividades económicas	81
• Análisis sobre el avance alcanzado con respecto al 2005	81
xii. Control y protección de las AP	82
• Estrategias o instrumentos para la protección	82

• Existencia de un análisis de amenazas a nivel del SINAP y de cada AP	82
• Tipificación de los delitos ambientales cometidos en las AP	83
• Mecanismos para asegurar el cumplimiento de la ley	83
• Existencia de otros instrumentos para la protección de las AP	84
• Análisis sobre el avance alcanzado con respecto al 2005	84
xiii. Tenencia de la tierra	84
• Breve descripción del marco legal que regula la tenencia de la tierra en AP	84
• Porcentaje de propiedad estatal, municipal y privada en las AP	86
• Experiencias y perspectivas de los mecanismos para la compra de tierras	86
• Existencia de servidumbres para la conservación	86
• Existencia de mecanismos para la resolución de conflictos	86
• Análisis sobre el avance alcanzado con respecto al 2005	88
xiv. Integración regional	88
• Reconocimiento de AP fronterizas adyacentes	88
• Desarrollo de mecanismos de coordinación y comunicación bi o trinacionales	89
• Planificación conjunta entre países	90
• Aportes nacionales al SIRAP y al fortalecimiento del Corredor Biológico Mesoamericano	91
• Análisis sobre el avance alcanzado con respecto al 2005	91
xv. Cooperación	92
• Convenios y acuerdos firmados y ratificados relacionados con AP	92
• Número y tipo de proyectos nacionales o subnacionales más importantes relacionados con AP	93
• Sinergias con programas y proyectos nacionales o internacionales	93
• Análisis sobre el avance alcanzado con respecto al 2005	94
xvi. Aporte de las AP mesoamericanas a la agenda global	94
• Acciones emprendidas por cada SINAP como contribución a la agenda global sobre cambio climático, especialmente en los aspectos de adaptación, mitigación y reducción de vulnerabilidad	94
xvii. Seguimiento a las declaraciones ministeriales de los congresos previos	96
• Contribución nacional al cumplimiento de los mandatos emanados del Foro de Ministros de Ambiente del SICA, en los dos congresos mesoamericanos de áreas protegidas celebrados previamente	96
xviii. Conclusiones y recomendaciones	99
xix. Literatura Citada	107
xx. Anexos	113

i. Resumen Ejecutivo

Antecedentes

Los esfuerzos para el establecimiento de un Sistema de Áreas Naturales Protegidas en El Salvador, tienen su origen en el año de 1973 con las recomendaciones de FAO de replantear los objetivos del Distrito Forestal de Metapán hacia los objetivos del Parque Nacional Montecristo, creándose en 1974 la Unidad de Parques Nacionales y Vida Silvestre, como una dependencia del Servicio Forestal y de Fauna, MAG.

A principios de la década de los años 1980, con la Reforma Agraria, el Ministerio de Agricultura y Ganadería solicita al Instituto Salvadoreño de Transformación Agraria (ISTA), reservar aquellas áreas con potencial para integrar el Sistema de Áreas Naturales Protegidas. En 1981 se crea el Servicio de Parques Nacionales y Vida Silvestre (PANAVIS) y en las siguientes dos décadas se intensifica el proceso de identificación de los inmuebles de interés.

En el año 2001, el personal de PAVAVIS es incorporado al Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales (MARN) específicamente a la actual Gerencia de Áreas Naturales Protegidas y Corredor Biológico, dependencia de la Dirección General de Patrimonio Natural, dándole continuidad a los procesos de calificación, entrega material de inmuebles, asignación al MARN, declaratoria de los espacios como Áreas Naturales Protegidas y todos aquellos procesos relacionados con la gestión de las mismas y la consolidación del Sistema de Áreas Naturales Protegidas (SANP).

El Sistema de Áreas Naturales Protegidas (SANP)

Las Áreas Naturales se encuentran inmersas en grandes espacios denominados Áreas de Conservación que son los espacios territoriales que contienen Áreas Naturales Protegidas, zonas de amortiguamiento, corredores biológicos y zonas de influencia, funcionando en forma integral y administrada a través de la aplicación del Enfoque por Ecosistemas, a fin de promover su desarrollo sostenible.

Se cuenta con 189 Áreas Naturales con una extensión de 181725 ha, de las cuales 135 provienen de la Reforma Agraria, 34 son de Propiedad Estatal fuera de la Reforma Agraria, 7 son propiedad Municipal, y 13 son propiedades privadas. El número de áreas puede variar dependiendo de sus características, de los resultados de los estudios técnicos y de la calificación de las áreas, para considerar su inclusión al Sistema.

De las 189, 59 áreas específicas cuentan con Declaratoria de Establecimiento de Área Natural Protegida, con una extensión terrestre y marina de 35045 ha. Estos inmuebles forman parte del Sistema e incluyen: a) 42 áreas provenientes de la Reforma Agraria, ahora propiedad del Estado, b) 16 áreas Estatales que no provienen de la Reforma Agraria y 1 área municipal. Las otras 130 áreas restantes se encuentran en alguna fase

del proceso de legalización como Áreas Naturales Protegidas. Estas representan una extensión de 146680 ha.

En la mayoría de las áreas naturales no se ha realizado la demarcación física de los terrenos; la demarcación se ha realizado en un 19.15% de las áreas en una extensión de 36,089 ha.

El Sistema cuenta con ocho categorías de manejo donde una es equivalente con una de las categorías propuestas por la UICN, cinco corresponden con las categorías de manejo propuestas por UICN; las dos últimas son categorías particulares para El Salvador. De las áreas declaradas que tienen categoría asignada según los procedimientos legales, cuatro son Parques Nacionales, una es Área de Manejo de Hábitat/Especies y tres son Área Protegida con Recursos Manejados.

Se ha logrado la designación de cuatro sitios como Sitio RAMSAR: Laguna El Jocotal, Cerrón Grande, Jiquilisco y Olomega que es el más reciente; todos asociados con Áreas Naturales. Además, se está preparando la propuesta de la ficha informativa para obtener la declaratoria del Complejo Lagunar de Güija y San Diego-La Barra.

También se ha conseguido la certificación de la UNESCO para dos Reservas de Biosfera: Apaneca-Illamatepec y Xiriualtique-Jiquilisco; en el caso de la Región Trifinio, actualmente se desarrolla un proceso trinacional entre los países de Guatemala, Honduras y El Salvador para formular la ficha y solicitar la certificación, ante UNESCO, como Reserva de Biosfera.

La representatividad de los ecosistemas en el SANP tiene como base la identificación de áreas para integrar el SANP que contienen a aquellos que se consideran remanentes representativos de los originales del país. De los 17 ecosistemas reportados para el país bajo el sistema de clasificación adoptado por la UNESCO, el 94% se encuentra representado en áreas identificadas para formar parte del Sistema de Áreas Naturales Protegidas, así como en áreas declaradas.

En cuanto a propuestas de conectividad, el Proyecto Regional para la Consolidación del Corredor Biológico Mesoamericano, ha contribuido a fortalecer los esfuerzos locales, nacionales y regionales, desarrollando un espacio de actividades sociales, económicas y ambientales, como vínculo entre las ANP adyacentes, con miras a consolidar territorialmente las áreas que integran el SANP. Estos esfuerzos han dado como resultado la definición de cuatro regiones prioritarias:

- ✓ Golfo de Fonseca: propuesta trinacional El Salvador, Honduras, Nicaragua.
- ✓ Trifinio: propuesta trinacional El Salvador, Honduras, Guatemala.
- ✓ Bahía de Jiquilisco - Estero de Jaltepeque: propuesta nacional.
- ✓ Barra de Santiago - Monterrico: propuesta binacional El Salvador, Guatemala

Marco jurídico e institucional

Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales, es la autoridad competente para conocer y resolver sobre toda actividad relacionada con las Áreas Naturales Protegidas y los recursos que éstas contienen.

Para fortalecer tal competencia el país ha formulado una Política Nacional del Medio Ambiente y Lineamientos Estratégicos, una Política de Áreas Naturales Protegidas y una Política Nacional de Educación Ambiental. Además, cuenta con una Ley especial de Áreas Naturales Protegidas, cuyo objeto es regular el establecimiento del régimen legal, administración, manejo e incremento de las Áreas Naturales Protegidas.

Este marco legal es reforzado por una serie de normativas que se aplican a la gestión de las Áreas Naturales Protegidas, desde la Constitución de la República hasta otras Leyes y Reglamentos relacionadas con la conservación de los recursos naturales y el ambiente en general.

Por otro lado, para establecer las áreas estatales es requisito que los inmuebles involucrados se encuentren registrados a favor del Estado y que sean asignados por Consejo de Ministros al MARN, para luego proceder a la Declaratoria de Establecimiento. Las áreas naturales privadas, municipales y de entidades autónomas que se establezcan como protegidas, previa calificación del Ministerio, serán manejadas por sus propietarios de acuerdo a la normativa correspondiente, manteniendo su derecho de propiedad y la libre disposición de los ingresos y beneficios que genere el área. El establecimiento de Áreas Naturales Protegidas privadas, municipales y de entidades autónomas obedece a una iniciativa de carácter voluntario.

Una alternativa como mecanismo de conservación para la consolidación del SANP está relacionada con la Red de Reservas Naturales Privadas de El Salvador (RENAPES). Sin embargo, hasta la fecha ni RENAPES como persona jurídica, ni ninguno de sus miembros como persona natural, ha solicitado la inclusión de su Áreas Naturales al SANP.

Es relevante que el tema de las áreas naturales protegidas se encuentra reflejado en el Programa de Gobierno 2009 - 2014, Nace La Esperanza viene el Cambio. En los apartados de “La Reforma Económica”, “Sustentabilidad Ambiental y en la Gestión Integral de Recursos Naturales, Biodiversidad y Ecosistemas es explícito el armónico reencuentro con la naturaleza.

Cabe mencionar que la Política Nacional de Áreas Naturales Protegidas y la Ley de Áreas Naturales Protegidas, son consistentes con los planteamientos del Programa de Gobierno, los cuales se retoman en la Planificación Estratégica de la Gerencia de Áreas Naturales Protegidas y Corredor Biológico para el período 2009 - 2014.

Para el establecimiento de las áreas protegidas la Ley de Áreas Naturales Protegidas define que se establecerán por Decreto del Órgano Ejecutivo en el Ramo de Medio

Ambiente y Recursos Naturales, considerándose sus características y estudios técnicos para definir la prioridad en su establecimiento.

Según la Ley del Medio Ambiente, la gestión de todas las áreas protegidas deberá hacerse de acuerdo a un Plan de Manejo que contará con la participación de la población involucrada y debe ser elaborado por especialistas en el tema. De acuerdo a la Ley de Áreas Naturales Protegidas, el MARN, emitirá las normas correspondientes para la formulación y aprobación de los Planes de Manejo y Planes Operativos para la gestión de las Áreas Naturales Protegidas y tiene la atribución de autorizar, modificar, supervisar y dar seguimiento a tales planes.

Estado de la gestión de las AP

El Salvador cuenta con una Estrategia Nacional de Gestión de Áreas Naturales Protegidas y Corredor Biológico que propone como ejes transversales la planificación territorial, la equidad de género, la participación ciudadana y la educación ambiental, cuyos ejes estratégicos incluyen el fortalecimiento de capacidades, el Ordenamiento territorial y Planificación de la Gestión en las AC, el cabildeo político e incidencia, la comunicación, la sostenibilidad económica, la generación de información, monitoreo y evaluación y la investigación.

Los Planes de Manejo y Planes Operativos son instrumentos de planificación que se constituyen como elementos orientadores en las áreas naturales y son aprobados y autorizados mediante resolución Ministerial, la cual expresa que la normativa contenida en los planes es de obligatorio cumplimiento para toda persona natural o jurídica, que por cualquier razón tenga intervención en las áreas naturales.

Entre los años 2004 y 2007 se aprobaron ocho Planes de Manejo, en los cuales se establecieron las categorías de manejo correspondientes. De las 59 áreas declaradas, solamente el 13.6% cuenta con Plan de Manejo aprobado.

Independientemente de la existencia de un Plan de Manejo o de una Declaratoria de Establecimiento, en las áreas que cuentan con un convenio de Cooperación Técnica entre el MARN y aliados estratégicos (ONG, ADESCO), la ejecución de proyectos generalmente incluye el establecimiento de infraestructura relacionada con alguno de los Programas de Manejo que implican la gestión de un Área Natural, especialmente el Programa de Uso Público y el Programa de Operación.

Con relación al equipamiento los Guarda Recursos, pagados por el Estado o por Sectores No Gubernamentales, cuentan con el equipo y herramienta para cumplir con sus tareas de protección.

Excepto en el ANP Complejo Los Cóbano, donde existen instalaciones para investigación de acuicultura, propiedad del Centro de Desarrollo de la Pesca y la Acuicultura (CENDEPESCA), del Ministerio de Agricultura y Ganadería, en ninguna de

las áreas naturales se ha establecido instalaciones para estaciones biológicas u otra instalación relacionada.

Hasta el año 2009, las áreas naturales contaban con un total de 246 Guarda Recursos entre estatales y pagados por Organizaciones No Gubernamentales, Asociaciones de Desarrollo Comunal, Gobiernos Locales y Fondos de Compensación Ambiental. En general, para la gestión de las Áreas Naturales en El Salvador se cuenta con personal de protección y técnico que es financiado, tanto con fondos provenientes del GOES como por fondos licitados por las ONG. El 46.62% es contratado por el GOES y el 53.38% por ONG.

Por otro lado, cada área natural cuenta con planes de capacitación y planes de educación ambiental. Los primeros responden a los proyectos ejecutados por las ONG comanejadoras de las ANP o aquellas directamente administradas por el MARN. Los planes de capacitación se colocan como un eje transversal a las actividades que se desarrollan en los proyectos; además, se cuenta con herramientas diseñadas con propósitos de capacitación.

Con relación al tema de la evaluación y monitoreo de la eficiencia del manejo de un Área Natural Protegida, el MARN debe hacerlo con instrumentos de medición una vez al año y mediante una metodología única para todo el sistema. La metodología adoptada oficialmente por El Salvador fue construida a través de un proceso participativo con las organizaciones de la sociedad civil que comanejan las áreas naturales, el equipo técnico de la Gerencia de Áreas Naturales Protegidas y Corredor Biológico y el equipo técnico del Fondo de la Iniciativa para las Américas El Salvador (FIAES).

Financiamiento

Los presupuestos del GOES aprobados para la Gerencia de Áreas Naturales Protegidas y Corredor Biológico incluyen el pago de salarios del personal, contrataciones de bienes y servicios, fondos ejecutados por el Fondo de Actividades Especiales (FAE) y fondos contrapartida GOES. Existe un incremento del presupuesto del GOES asignado al SANP para pago de salarios, durante el año 2009 con respecto a los años 2006, 2007 y 2008. En términos porcentuales el incremento del año 2009 con respecto al promedio de los años 2006, 2007 y 2009, ha sido de un 24.66%.

Igualmente, en cuanto a Adquisición de bienes y servicios, en el año 2009 se ha dado un incremento altamente significativo respecto al promedio de los 3 años anteriores, alcanzando un monto de \$ 54725.00 de incremento.

En cuanto a Fideicomisos, El Salvador ha suscrito un Convenio Bilateral con los Estados Unidos de América para el canje de deuda externa por naturaleza, bajo el Fondo de la Iniciativa para las Américas El Salvador (FIAES). Entre los años 2008 y 2009 aportó \$ 1841992.00.

Internamente, el MARN cuenta con un Fondo de Actividades Especiales (FAE), a través del cual se obtienen ingresos por la venta de productos y servicios de las Áreas Naturales Protegidas. Entre 2006 y 2009, \$ 208249.20, han sido reinvertidos en las áreas adquiriendo equipo, materiales, personal administrativo y Guarda Recursos.

La cooperación internacional ha aportado fondos que provienen de diferentes fuentes que han apoyado el fortalecimiento institucional y la ejecución de proyectos específicos en las Áreas Naturales. Entre tales fuentes se encuentran la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID), el Proyecto de Implementación del Plan de Manejo Integrado del Área Protegida Trinacional Montecristo, el Proyecto USAID Mejor Manejo y Conservación de Cuencas Hidrográficas Críticas, el Proyecto de Administración y Consolidación de Áreas Protegidas (PACAP), y el Programa de Pequeñas Donaciones (SGP). En términos generales, entre 2006 y 2009 la cooperación internacional ha hecho aportes para la consolidación de SANP por un monto de \$ 9058568.31.

No se cuenta con un sistema de valoración económica para las Áreas Naturales Protegidas, sin embargo, el MARN ha formulado el Manual de Procedimientos que incluye la Valoración Económica de los Recursos Naturales. Éstos proporcionan lineamientos para realizar la investigación, la identificación de actores locales y el reconocimiento de los bienes y servicios ambientales identificados en las ANP a valorar, hasta la fase final de divulgación de los resultados.

Con relación a los mecanismos de administración de fondos, ésta se realiza por medio de asignaciones otorgadas al MARN en la Ley de Presupuestos aprobados por la Asamblea Legislativa. Como mecanismos alternativos gubernamentales se cuenta con el Fondo de Actividades especiales (FAE) y el Fondo de la Iniciativa para las Américas El Salvador.

Entre los mecanismos No Gubernamentales se cuenta con el Fondo de Pequeñas Donaciones (SGP) del Fondo Global Ambiental (GEF), implementado por el PNUD y la Compensación Ambiental.

El Salvador no ha formulado una estrategia financiera para el SANP, tampoco se ha realizado un análisis de brecha financiera para la gestión de las Áreas Naturales. Igualmente, no cuenta con un Plan de Negocios. Sin embargo, existen Planes de Negocios para dos áreas específicas: Parque Nacional El Imposible, con asistencia técnica y apoyo financiero de The Nature Conservancy y Conchagua con apoyo financiero y técnico de PROARCA/COSTAS.

A finales del año 2009, se inició la formulación del Plan de Negocios para el Parque Nacional Montecristo con apoyo financiero y asistencia técnica del Proyecto Fortalecimiento de la Sostenibilidad del Parque Nacional Montecristo.

Participación social

Ninguna de las categorías de manejo permite poblaciones dentro de las Áreas Naturales, no obstante e independientemente de las categorías de manejo, la Ley de Áreas Naturales Protegidas en su artículo 29 establece que para los asentamientos humanos existentes en las Áreas Naturales deben regularse sus actividades de tal forma que no contravengan los objetivos de manejo del ANP. En caso de que se provoquen impactos negativos deberá gestionarse su reubicación en las condiciones que se ocasione la menor perturbación a su población. Si aún así ocurren delitos ambientales entonces quedarán supeditados a la normativa judicial vigente.

No obstante, se hace énfasis en la aplicación del primer inciso del artículo 29 de la Ley de Áreas Naturales Protegidas el cual establece que “no se permitirá el establecimiento de nuevos asentamientos humanos ni el crecimiento de infraestructura en los ya existentes”.

En contraste con la mayoría de los países de América Central, los pueblos indígenas y comunidades de El Salvador están dispersas territorialmente y mezcladas con la población mestiza. Los censos nacionales y otros estadísticos disponibles no reconocen la cultura o identidad étnica de los pueblos indígenas. En general, no existen pueblos ni territorios indígenas dentro de las Áreas Naturales, independientemente si están declaradas o no.

De acuerdo a la Ley de Áreas Naturales Protegidas, existen tres niveles para la gestión de las mismas, de los cuales dos de ellos constituyen espacios de participación social: un nivel Estratégico de carácter nacional con función consultiva y participativa llamado Consejo Nacional de Áreas Naturales Protegidas el cual fue creado en mayo de 2009 por Decreto Ejecutivo; un segundo nivel local a través de los Comités Asesores Locales (COAL) como el principal instrumento de participación y coordinación entre el Área Natural Protegida y su espacio social aledaño.

En el año de 2007 se llevó a cabo un proceso para definir los procedimientos jurídicos para organizar, crear y reconocer legalmente un COAL. El proceso involucra tres fases que responden al mandato de Ley y que garantizan la legitimidad de sus miembros, la representatividad de todos los sectores y el reconocimiento apegado a la Ley.

En lo que se refiere a la incorporación de propietarios privados al SANP, de acuerdo al artículo 11 de la Ley de Áreas Naturales Protegidas el cual establece condiciones para integrar las áreas naturales privadas al SANP, ninguna persona natural o jurídica que posee propiedades ha cumplido con tales condiciones. A la fecha, ninguna de las Áreas Naturales Privadas ha sido integrada al Sistema de Áreas Naturales Protegidas.

Respecto a la consulta pública, este mecanismo es aplicable a los Estudios de Impacto Ambiental de actividades, obras o proyectos que se desarrollen en las zonas de amortiguamiento de las Áreas Naturales ya que son consideradas como áreas frágiles,

por lo que deberán seguirse los procedimientos establecidos en la Ley del Medio Ambiente.

Por otro lado, no existe una política específica para la gestión compartida de las Áreas Naturales, no obstante, se cuenta con una Estrategia para la Participación de la Sociedad en la gestión de las mismas, cuya misión es ordenar, orientar, facilitar y fomentar la participación de los diferentes sectores de la sociedad salvadoreña en la gestión de las ANP a través del establecimiento de alianzas y el fortalecimiento de capacidades del Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales. También se tienen procedimientos para la participación de la sociedad en la gestión de las Áreas Naturales Protegidas en El Salvador.

En este sentido el MARN ha suscrito Convenios de Cooperación Técnica (comanejo), con 27 organizaciones entre ONG, ADESCO y Municipalidades. Todos los convenios tienen un período de vigencia de cinco años.

Investigación

El Salvador no cuenta con una Estrategia Nacional de Investigación, pero se retoman los lineamientos estratégicos establecidos en la Estrategia Regional para la Conservación y Uso Sostenible de la Biodiversidad en Mesoamérica. Ésta plantea intercambiar experiencias, metodologías y procedimientos para el inventario y monitoreo de la biodiversidad y capacitar en estas metodologías y procedimientos, así como fortalecer las capacidades institucionales y técnicas en la generación, manejo y uso de la información y bases de datos.

Además, se considera la estrategia operativa del Programa Estratégico Regional de Trabajo en Áreas Protegidas de acuerdo a prioridades de la Agenda Regional y el Programa de Trabajo de Áreas Protegidas que tiene su asidero legal en el artículo 8, del Convenio sobre la Diversidad Biológica.

En concordancia con lo anteriormente planteado, las Áreas Naturales declaradas y que cuentan con su Plan de Manejo aprobado, desarrollan el subprograma de investigación orientando dichas acciones hacia la obtención de bases para la toma de decisiones para la gestión de las áreas. En aquellas en las que no existe una declaratoria, las investigaciones se desarrollan como parte de los objetivos de los proyectos que se ejecutan en las áreas por parte de las comanejadoras.

La mayoría de las investigaciones en las Áreas Naturales son realizadas a través de consultorías contratadas por las comanejadoras con fondos provenientes, principalmente, del FIAES, sin embargo, también participan Universidades, así como el Museo de Historia Natural de El Salvador (MUHNES), el Jardín Botánico La Laguna (JBLL), la Universidad Centroamericana (UCA), la Universidad de El Salvador (UES) y la Universidad Modular Abierta (UMA).

Por otra parte, en El Salvador el tema de monitoreo biológico es un tema nuevo y reciente, sin embargo, se han llevado a cabo iniciativas mediante la ejecución de consultorías encaminadas al establecimiento de una línea base que condujo al desarrollo de un Sistema de Monitoreo de especies indicadoras de la salud de los ecosistemas.

Los resultados de las investigaciones que se realizan en las Áreas Naturales son divulgados por diferentes medios, entre ellos, el sitio de la red del MARN, también en los sitios específicos de algunas organizaciones dedicadas a la investigación, como el Jardín Botánico La Laguna o instituciones financieras que apoyan dichas investigaciones como el FIAES y el SGP; además, en los sitios específicos de algunas Organizaciones No Gubernamentales y Asociaciones de Desarrollo Comunal que comanejan Áreas Naturales. Otros medios son las publicaciones de artículos científicos en revistas especializadas de invertebrados, vertebrados, de plantas superiores e inferiores y hongos.

También se producen documentos impresos de las investigaciones que son financiadas por instituciones u organizaciones internacionales, como el INBio, UICN, AECID u otros, y que se distribuyen en bibliotecas y centros de documentación. Otra manera es la divulgación, de carácter popular, a través de afiches, desplegados y otros medios de comunicación escrita, radial y televisiva.

Educación y divulgación

Como parte de la estructura institucional del Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales existe una Dirección General de Comunicaciones que asiste técnicamente a la Gerencia de Áreas Naturales y Corredor Biológico en la divulgación de actividades o eventos relacionados con las mismas. Dichas actividades son dadas a conocer mediante la Carta Informativa del MARN.

Otra forma de divulgación es haciendo uso de los medios de comunicación masiva de prensa, radio y televisión los cuales mantienen programas permanentes para divulgar temas relacionados con el quehacer en las Áreas Naturales. Además en el caso de las Áreas Naturales que reciben fondos del FIAES, existe un rubro dedicado a la divulgación y publicidad de las actividades desarrolladas por los proyectos que son ejecutados en las áreas, así como información específica de las mismas.

Por otro lado los fondos provenientes de la cooperación internacional como la AECID, GEF y el USAID, entre otros, permiten producir material divulgativo sobre las Áreas Naturales.

En cuanto a programas de educación ambiental formal, en El Salvador, el Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales no es la Autoridad Competente para establecer Programas de Educación Ambiental en el Sector Formal. En cumplimiento a la Política Nacional de Educación Ambiental, las actividades en este sector se centran en dar

continuidad al Eje Transversal de Educación Ambiental considerado en los Fundamentos Curriculares de la Educación Nacional y la Educación Básica, Parvularia, así como también incorporarla en las propuestas curriculares de la Educación Superior. Respecto a los programas de educación e interpretación ambiental, en concordancia con la Política Nacional de Educación Ambiental, en el ámbito de aplicación del Sector No Formal, la Educación Ambiental es implementada por Organizaciones No Gubernamentales que comanejan las Áreas Naturales mediante la ejecución de proyectos que orientan sus acciones hacia el interior de las áreas, así como a las comunidades ubicadas en las zonas de amortiguamiento. Los proyectos incluyen las actividades de Educación Ambiental como un eje transversal que es parte de los objetivos de los mismos.

El desarrollo de estrategias de Interpretación Ambiental se concretiza por medio del Subprograma de Interpretación Ambiental como parte del contenido de los Planes de Manejo en aquellas áreas que cuentan con éstos. Para ello se consideran los lineamientos de la Política Nacional de Educación Ambiental, propiciando la Interpretación Ambiental para educar a los visitantes de las Áreas Naturales. En cumplimiento de tales lineamientos se han diseñado y establecido Centros de Interpretación en algunas Áreas Naturales.

En la mayoría de las áreas se han diseñado, validado y construido senderos interpretativos que requieren de la aplicación de técnicas y metodologías específicas, para lo que se han impartido talleres de capacitación en el tema de interpretación ambiental, diseño y construcción de senderos interpretativos.

Manejo y aprovechamiento de recursos naturales

Hasta la fecha no se han definido oficialmente los instrumentos y estrategias para abordar este tema. Las solicitudes en las zonas de amortiguamiento son atendidas con base en el artículo 19 y el artículo 33 de la Ley de Áreas Naturales Protegidas, emitiendo las autorizaciones respectivas.

En cuanto a la regulación de actividades en las regiones de influencia de las áreas, no existe una coordinación interinstitucional bien definida para abordar los casos en que actividades de alto impacto negativo para el ambiente y para las áreas, permita una regulación que minimice tales impactos.

Por otro lado, no existe para el SANP una estrategia nacional para el manejo del turismo en Áreas Naturales, tampoco las áreas específicas cuentan con planes para tal fin. No obstante lo anterior, las áreas que cuentan con convenios de cooperación técnica generalmente usan libros para el registro de visitantes. El control de ingresos de visitación que se lleva en el Parque Nacional Montecristo y en el Complejo Conchagua, en donde el Ministerio de Hacienda ha nombrado colectores habilitados, permite cuantificar la visitación de manera más precisa.

Para todas las Áreas Naturales que llevan registro de visitación, entre enero de 2006 y enero de 2010 ha ingresado un total de 84473 visitantes.

El SANP no cuenta con un programa de concesiones de recursos naturales; las concesiones, de acuerdo al artículo 38 de la Ley de Áreas Naturales Protegidas, son exclusivamente para los bosques salados para el establecimiento de salineras, proyectos de acuicultura y cualquier otra actividad, obra o proyecto. Además, en el artículo 37 de la misma Ley se reconocen autorizaciones para actividades, obras y proyectos que no tengan naturaleza de concesión.

Además, en las Áreas Naturales que no tienen ecosistema de Bosque Salado, se aplica el artículo 33 de la Ley arriba mencionada, que permite el otorgamiento de autorizaciones de actividades, obras o proyectos, compatibles con los objetivos de las Áreas Naturales Protegidas.

A nivel del SANP no existe una Política ni lineamientos para el aprovechamiento energético, sin embargo, en la mayoría de las áreas que son comanejadas existen experiencias de aprovechamiento de energía solar a través de un sistema de paneles solares para suplir las necesidades de energía en los centros de operaciones.

Con el objeto de reducir la extracción y consumo de leña de las áreas, las organizaciones comanejadoras han implementados proyectos de bosquetes energéticos y cocinas ahorradoras de leña mejoradas, cuyo rendimiento es monitoreado para evaluar el grado de consumo del recurso.

En cuanto al manejo activo de ecosistemas y/o especies, en aquellas Áreas Naturales en que el MARN ha suscrito Convenios de Cooperación Técnica con organizaciones de la sociedad (ONG, ADESCO), y cuando éstas han identificado espacios en las áreas, que se encuentran con algún grado de perturbación en la cobertura vegetal, incluyen en sus actividades fondos y objetivos específicos para la restauración de dichos espacios.

Contribución Económica de las AP

No existen estudios específicos que permitan evaluar el aporte económico de las Áreas Naturales Protegidas a la economía del país. Con respecto a la captación de divisas por concepto de turismo en Áreas Naturales Protegidas, solamente el Fondo de Actividades Especiales del MARN recibe un monto por el ingreso de visitantes a las áreas y por la venta de bienes y servicios.

Además, El Salvador no cuenta con sellos que certifiquen las actividades económicas que se realicen dentro de las Áreas Naturales.

Control y protección de las AP

Las unidades de Guarda Recursos en las Áreas Naturales, declaradas o no, en donde hay presencia de las organizaciones aliadas en conjunto con el MARN, debido a las presiones ejercidas sobre los recursos naturales de las áreas, planifica los recorridos de vigilancia de acuerdo a los requerimientos específicos de protección en horas diurnas y nocturnas durante una semana determinada.

Algunas de las áreas han formulado planes específicos de Vigilancia o Protección los cuales contienen información sobre las rutas de patrullaje, incluyendo mapas, identificación de puntos críticos e identificación de las amenazas, además mecanismos para abordar las amenazas y conflictos. Estos planes, además incluyen estrategias para el control y combate de incendios.

Estas estrategias para la protección son complementadas con el apoyo brindado por la Policía Nacional Civil de las Divisiones de Medio Ambiente, Seguridad Pública, Turismo y Rural, con quienes se planifican recorridos específicos para contrarrestar la presencia de infractores, en la mayoría de los casos reincidentes.

En cuanto a las amenazas, el país no cuenta con un análisis a nivel del SANP, no obstante, en aquellas áreas en donde existe un Convenio de Cooperación Técnica con organizaciones aliadas con el MARN, se han identificado una serie de amenazas las cuales son genéricas para una gran mayoría de las Áreas Naturales. Esta amenazas son evaluadas a través de la aplicación de la Estrategia de Monitoreo de la Eficiencia del Manejo de las Áreas Naturales Protegidas, la cual se aplica, al menos, una vez al año, de acuerdo al artículo 18 de la Ley de Áreas Naturales Protegidas.

Las principales amenazas están relacionadas con invasiones de tierras (usurpaciones), avance de la frontera agrícola, incendios forestales, conflictos de límites, ingreso de ganado, extracción de leña y madera y otros elementos de la vegetación como bejucos para artesanías, orquídeas y extracción de fauna silvestre (cacería y pesca furtiva).

Por otro lado, de acuerdo a la Ley de Áreas Naturales Protegidas las infracciones cometidas en las Áreas Naturales Protegidas están tipificadas en el artículo 42 de dicha Ley, el cual establece que las infracciones a la presente Ley se clasifican en leves, graves, y muy graves y que las multas se calcularán en salarios mínimos mensuales, tomando de base el establecido para el comercio e industria en la ciudad de San Salvador.

Además, el Código Penal, en el Capítulo II, De los Delitos Relativos a la Naturaleza y el Medio Ambiente, en sus artículos del 255 al 262 b, tipifica los delitos como Contaminación Ambiental, Contaminación Ambiental Agravada, Contaminación Ambiental Culposa, depredación de bosques, Depredación de Flora Protegida, Depredación de Fauna, Depredación de Fauna Protegida, Quema de rastrojos, Comercio y Transporte de Sustancias Peligrosas y Responsabilidad de Funcionarios y Empleados Públicos.

Este Código se aplica independientemente de lo establecido en la ley de Áreas Naturales Protegidas.

Cuando las Áreas Naturales no poseen una Declaratoria de Establecimiento, se aplica la Ley de Conservación de Vida Silvestre, que en su artículo 23 tipifica las infracciones en leves, menos graves y graves.

Uno de los mecanismos para implementar la aplicación de la normativa vigente para alcanzar la conservación de las Áreas Naturales consiste en realizar talleres específicos de capacitación para Guarda Recursos en el tema del marco jurídico aplicable.

La coordinación con las diferentes Divisiones de la Policía Nacional Civil, la Fiscalía General de la República, los Comités de Vigilancia, conformados en las comunidades aledañas a las áreas y con la Dirección de Inspectoría Ambiental, son otros mecanismos que aseguran el cumplimiento de la Ley.

Es importante resaltar la labor de los Grupos de Tarea Conjunta (PNC/Fuerza Armada), quienes junto a los Guarda recursos, realizan tareas de patrullaje en las Áreas Naturales, mediante una coordinación interinstitucional.

Tenencia de la tierra

Las Áreas Naturales provienen de diferente naturaleza de propiedad: Estatales, municipales, de entidades autónomas y privadas.

En el caso de las propiedades Estatales, el marco legal que regula la tenencia de la tierra tiene como base el artículo 233 de la Constitución de la República, el cual establece que los bienes raíces de la Hacienda Pública y los de Uso Público, sólo podrán donarse o darse en usufructo, comodato o arrendamiento, con autorización del Órgano legislativo, a entidades de utilidad general.

Cuando las propiedades estatales provienen del proceso de Reforma Agraria, el artículo 30 del Decreto 1132, establece que los inmuebles que contengan bosques o tierras de vocación forestal, técnicamente calificados como tales por el Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales, que aún pertenecen al Instituto Salvadoreño de Transformación Agraria ISTA, se transfieren por Ministerio de Ley al Estado de El Salvador, quien los asignará al referido Ministerio para que los destine como Áreas Naturales Protegidas de conformidad a la normativa legal correspondiente.

Con respecto a las tierras propiedad de municipalidades, entidades autónomas y privadas, la tenencia se regula a través del artículo 2 de la Constitución de la República.

En cuanto al porcentaje de propiedad estatal, municipal y privada en las Áreas Naturales Protegidas, la mayoría de las áreas son de propiedad estatal (30.70%). provenientes del proceso de Reforma Agraria, además de aquellas áreas adquiridas por el Estado con anterioridad o posterior al dicho proceso y que están legalmente establecidas Las áreas de propiedad municipal (0.53), de entidades autónomas y privadas tienen una baja representación en el Sistema (0.0%).

Con relación a experiencias y perspectivas para la compra de tierras solamente se cuenta con una. Ésta se realizó a través de un proceso de compra directa con el Fondo Especial de los Recursos Provenientes de la Privatización de ANTEL (FANTEL), en el año 2002, quien destinó un monto para la compra de tierras y así incrementar la extensión del Parque Nacional El Imposible. Hasta diciembre de 2009, aparte de lo destinado para la compra arriba descrita, no se cuenta con perspectivas para compras adicionales de tierras.

Por otro lado, dentro de la legislación ambiental vigente no existe la figura de servidumbre para la conservación.

En relación con los mecanismos para resolución de conflictos existen dos vías:

- a) Extrajudicial: la resolución de conflictos por la tenencia de la tierra puede establecer mecanismos de negociación. Se diseña una Estrategia de Manejo de Conflictos, cuyo aspecto central lo constituye la conformación, capacitación y funcionamiento de las Mesas de Manejo de Conflictos a nivel comunitario, que a su vez se integran en una Mesa Central con representantes de las mesas y representantes del COAL del ANP. Si la mesa central no puede resolver los conflictos, éstos se abordan a nivel institucional que tienen competencia con los conflictos que ventilan.
- b) Cuando se presentan usurpaciones en las áreas naturales de propiedad estatal y en los bienes nacionales como los bosques salados y este tipo de conflicto no se puede resolver de manera extrajudicial se aplica el Código Penal.

Integración regional

En el país existen espacios estratégicos para la región centroamericana que incluyen Áreas Naturales que han sido reconocidas a un nivel supranacional por las autoridades correspondientes de los países involucrados; una es la Región Trifinio (El Salvador, Guatemala y Honduras) y la otra el Corredor del Mangle que incluye el Golfo de Fonseca (El Salvador, Honduras y Nicaragua). Además, se considera el Corredor Binacional Barra de Santiago – Monterrico, que incluye a El Salvador y Guatemala, para el cual los procesos parecen estar estancados.

En cuanto a la coordinación y comunicación, la cuenca binacional de Güija compartida entre los países de Guatemala y El Salvador, cuenta con un Comité Interinstitucional para el Desarrollo Sostenible de la Cuenca Binacional del Lago de Güija. En el caso del Área Protegida Trinacional Montecristo la Comisión Trinacional del Plan Trifinio es el

mecanismo de coordinación político que involucra el mandato de las vicepresidencias y las Direcciones Ejecutivas Nacionales (DEN) de cada país.

Respecto a la planificación conjunta entre países existe una Comisión Trinacional del Plan Trifinio (CTPT), para contribuir al proceso de planificación, manejo y administración de las Áreas Protegidas de la Región del Trifinio en forma integral, bajo el contexto del fortalecimiento y desarrollo de la Reserva Internacional de la Biosfera La Fraternidad.

En el caso de la Cuenca Binacional del Lago de Güija se formuló un Plan Estratégico 2006 – 2025, como resultado de un taller de planificación participativo entre El Salvador y Guatemala. Este Plan Estratégico constituye el Plan de Trabajo para el Comité Interinstitucional para el Desarrollo Sostenible de la Cuenca Binacional del Lago de Güija.

Con relación al aporte al Sistema Regional de Áreas Protegidas, las declaratorias de establecimiento de nuevas áreas para integrar el SANP es un aporte sustancial para el Sistema Regional de Áreas Protegidas; además, las iniciativas de los Corredores Biológicos para la Región del Trifinio, Corredor Mangle y Corredor Barra de Santiago – Monterrico, fortalecen la consolidación del Corredor Biológico Mesoamericano.

Por otro lado, El Salvador ha firmado y ratificado 11 documentos, entre convenios, acuerdos y tratados, que se consideran de trascendental importancia y que están relacionados con Áreas Naturales.

También se dan sinergias con programas y/o proyectos, entre las más importantes está el fortalecimiento brindado por el Proyecto Fortalecimiento Institucional para el Manejo de Cuencas, Áreas Naturales Protegidas y Riesgos asociados a Fenómenos Naturales de El Salvador Fase II, con financiamiento de AECID, el cual ha ejecutado fondos complementarios para la gestión de Áreas Naturales.

Otra de las sinergias se ha dado con el proyecto PACAP el cual ha cofinanciado actividades para la implementación de los Planes de Manejo de las áreas piloto en el Parque Nacional San Diego-La Barra y el Área de Conservación Bahía de Jiquilisco. También está llevando a cabo el estudio de Racionalización del SANP y una campaña de divulgación del mismo, a nivel nacional.

Aporte de las AP mesoamericanas a la agenda global

El SANP ha emprendido acciones como contribución a la agenda global sobre cambio climático, especialmente en los aspectos de adaptación, mitigación y reducción de vulnerabilidad. De las opciones potenciales de mitigación del sector cambio de uso del suelo y silvicultura, se han abordado la Reforestación y manejo sostenible de las principales cuencas del país, la conservación y manejo sostenible de áreas naturales y la Promoción de la Agroforestería y prevención de incendios forestales.

Seguimiento a las declaraciones ministeriales de los congresos previos

Como cumplimiento de los mandatos emanados del Foro de Ministros de Ambiente del SICA, en los dos congresos mesoamericanos de áreas protegidas celebrados previamente, se tiene:

El país no cuenta con un Plan Maestro del Sistema de Áreas Naturales Protegidas, en consecuencia no es posible formular una Estrategia de Financiamiento del SANP que incluya la valoración y gestión de los servicios ambientales que las Áreas Naturales brindan a la población salvadoreña. Hasta el año 2008, una limitante ha sido la falta de recursos financieros, que será superada con fondos provenientes de una donación del GEF, mediante las acciones el Proyecto PACAP.

Se han fortalecido las capacidades nacionales en el sentido de absorber personal eventual pagado con proyectos para ser integrados a las planillas del Estado como empleados del MARN, específicamente de la Gerencia de Áreas Naturales Protegidas y Corredor Biológico. Además, se ha continuado con los procesos de capacitación y formación del personal técnico, Guarda Recursos e incluso miembros de las comunidades aledañas a las áreas.

Se han propiciado iniciativas regionales que incluyen el manejo de Áreas Naturales transfronterizas, el fortalecimiento de los Corredores Biológicos y el Manejo de Cuencas Compartidas, mediante la ejecución de los proyectos del Área Protegida Trinacional Montecristo y del Plan Estratégico para la Cuenca Binacional del Lago de Güija.

Otra iniciativa ha sido el Proyecto Trinacional Corredor del Mangle, el cual ha dirigido sus esfuerzos al fortalecimiento institucional de los países El Salvador, Honduras y Nicaragua, gestión de ecosistemas costeros y marinos, manejo de cuencas hidrográficas tributarias y generación de bienes y servicios.

Es sobresaliente la contribución de los Gobiernos de España, a través de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID); del Gobierno de los Estados Unidos de América a través de los fondos de la Iniciativa para las Américas, la Agencia Internacional para el Desarrollo (AID), el Programa de Pequeñas Donaciones y el Proyecto de Administración y Consolidación de Áreas Protegidas (PACAP) del Fondo Mundial Ambiental (GEF) y de Gobiernos Locales de España.

Se ha fortalecido la implementación de las recomendaciones del CDB con el establecimiento del Área Natural Protegida Complejo Los Cóbano. La declaratoria de establecimiento de esta área es sobresaliente por que contiene en la parte marina un ecosistema Arrecifal rocoso con formaciones coralinas, único en la parte norte de la vertiente del Pacífico de Centroamérica.

A nivel nacional se cuenta con la Estrategia de Monitoreo de la Eficiencia del Manejo de las Áreas Naturales Protegidas de El Salvador. También se han iniciado esfuerzos

para establecer Sistemas de Monitoreo de la Biodiversidad con el objeto de identificar especies indicadoras de la salud de los ecosistemas y analizar la sensibilidad de las zonas de manejo de las áreas.

Con relación a mecanismos de recaudación, generación y distribución financiera, que contribuyan al crecimiento y sostenibilidad de los sitios y del Sistema de Áreas Naturales Protegidas se cuenta con un Fondo de Actividades Especiales (FAE), del MARN, a través del cual se recaudan fondos provenientes de la venta de productos y prestación de servicios de las Áreas Naturales Protegidas, el cual se programa financieramente para su inversión en las mismas.

Otro mecanismo importante de destacar está relacionado con los fondos que proviene de las Compensaciones Ambientales, las cuales están asociadas con las medidas ambientales de proyectos relacionados con la Gestión Ambiental.

ii. Antecedentes

Los esfuerzos para el establecimiento de un Sistema de Áreas Naturales Protegidas en El Salvador, tienen su origen en el año de 1973 con las recomendaciones hechas por el Dr. Delfín Goitía, Director del Proyecto Forestal de la FAO con sede en la Dirección General de Recursos Naturales Renovables del Ministerio de Agricultura y Ganadería, en el sentido de replantear los objetivos del Distrito Forestal de Metapán hacia los objetivos de un Parque Nacional. Organizativamente el Proyecto se encontraba en el Servicio Forestal y de Fauna. Como resultado de la recomendación, en 1974, se crea la Unidad de Parques Nacionales y Vida Silvestre, siempre como una dependencia del Servicio Forestal y de Fauna.

A partir de este año se inicia un proceso de identificación, a nivel nacional, de espacios de territorio con presencia de remanentes representativos de los diferentes ecosistemas presentes en El Salvador.

A principios de la década de los años 1980, con la implementación de la Reforma Agraria, el Ministerio de Agricultura y Ganadería solicita al Instituto Salvadoreño de Transformación Agraria, reservar aquellas áreas con potencial para integrar el Sistema de Áreas Naturales Protegidas, basado en un proceso de transferencia de excedentes de tierras del Sector Reformado al Estado, destinándolas para su conservación, por contener ecosistemas representativos.

En 1981 se crea el Servicio de Parques Nacionales y Vida Silvestre (PANAVIS) y en las siguientes dos décadas se intensifica el proceso de identificación de los inmuebles el cual fue sistematizado en el documento Sistema Salvadoreño de Áreas Protegidas (SEMA/MAG, 1994), paralelamente se prosiguió a concretar la transferencia con la calificación de espacios naturales con potencial para integrar el Sistema.

En el año 2001, el personal de PAVAVIS es incorporado al Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales (MARN) específicamente a la actual Gerencia de Áreas Naturales Protegidas y Corredor Biológico, dependencia de la Dirección General de Patrimonio Natural. Desde entonces a la fecha se ha dado continuidad a los procesos de calificación, entrega material de inmuebles, asignación al MARN, declaratoria de los espacios como Áreas Naturales Protegidas y todos aquellos procesos relacionados con la gestión de las mismas y la consolidación del Sistema de Áreas Naturales Protegidas (SANP).

iii. El Sistema de Áreas Naturales Protegidas (SANP)

- **Número y tamaño de áreas protegidas (AP) legalmente declaradas (terrestres y marinas).**

De acuerdo al artículo 78 de la Ley del Medio Ambiente (El Salvador, 1998a), el Sistema de Áreas Naturales Protegidas (SANP) de El Salvador “está constituido por aquellas áreas establecidas como tales con anterioridad a la vigencia de dicha Ley y las que se creasen posteriormente”. Las áreas se encuentran inmersas en grandes espacios denominados Áreas de Conservación, que de acuerdo al artículo 4 de la Ley de Áreas Naturales Protegidas (El Salvador, 2005a), son los “espacios territoriales que contienen Áreas Naturales Protegidas, zonas de amortiguamiento, corredores biológicos y zonas de influencia, funcionando en forma integral y administrada a través de la aplicación del Enfoque por Ecosistemas, a fin de promover su desarrollo sostenible”, (Figura 1). Las Áreas de Conservación, de acuerdo al artículo 26 de la misma Ley, consideran la proximidad geográfica y la relación e interdependencia ecológica entre áreas del SANP, las cuales podrán ser manejadas en forma conjunta y coordinada.

De acuerdo al artículo 9 de la Ley de Áreas Naturales Protegidas (El Salvador, 2005a) el Sistema estará constituido por áreas de propiedad del Estado, de municipalidades y de entidades autónomas”. Además, se establece que podrán formar parte del Sistema las propiedades privadas de interés para la conservación.

En este sentido se cuenta con 189 áreas naturales, con una extensión de 181725 ha, de las cuales 135 provienen de la Reforma Agraria, 34 son de Propiedad Estatal fuera de la Reforma Agraria, 7 son propiedad Municipal, y 13 son propiedades privadas (Figura 2)

Es importante resaltar que el número de áreas puede variar dependiendo de sus características, de los resultados de los estudios técnicos y de la calificación de las áreas, para considerar su inclusión al Sistema, con base en los artículos 10 y 11 de la Ley de Áreas Naturales Protegidas (El Salvador, 2005a).

Actualmente, de las 189, 59 áreas específicas cuentan con Declaratoria de Establecimiento de Área Natural Protegida, con una extensión terrestre y marina de 35045 ha. Estos inmuebles forman parte del Sistema e incluyen: a) 42 áreas provenientes de la Reforma Agraria, ahora propiedad del Estado, b) 16 áreas Estatales que no provienen de la Reforma Agraria y 1 área municipal (Anexo 1 y 2).

Para el literal a) el proceso está basado en el artículo 30 del Decreto Legislativo 719 (Ley del Régimen Especial de la Tierra en Propiedad de las Asociaciones Cooperativas, Comunales y Comunitarias Campesinas y Beneficiarios de la Reforma Agraria) y el artículo 50 del Decreto Ejecutivo 103 (Reglamento de la precitada Ley) (El Salvador, 1996b); además el artículo 30 del Decreto Legislativo 719 reformado por el

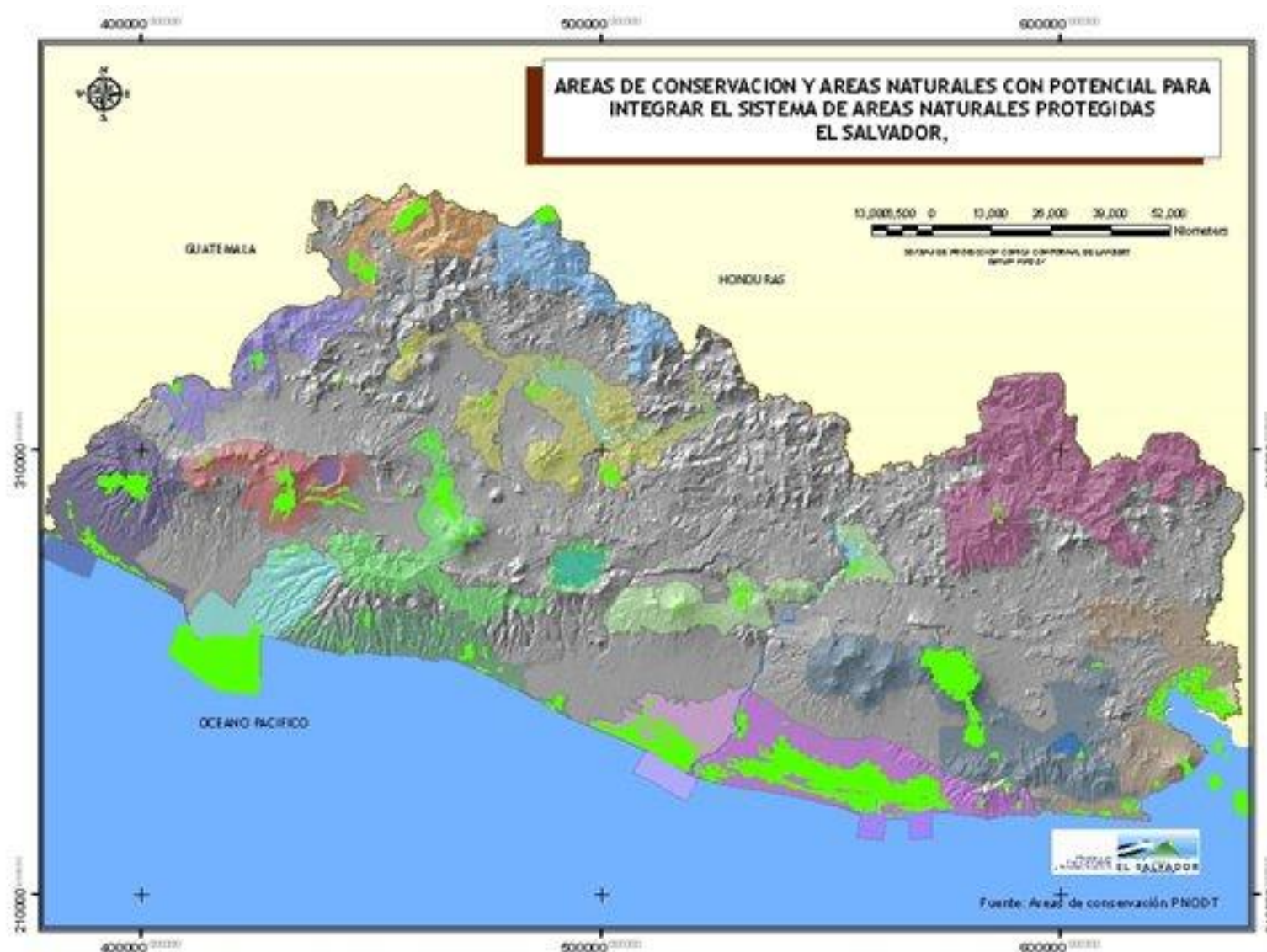


Figura 1. Áreas de Conservación y Áreas Naturales con potencial para integrar el Sistema de Áreas Naturales Protegidas (Tomado y modificado de PNODT, 2004)

Leyenda de Figura 1.

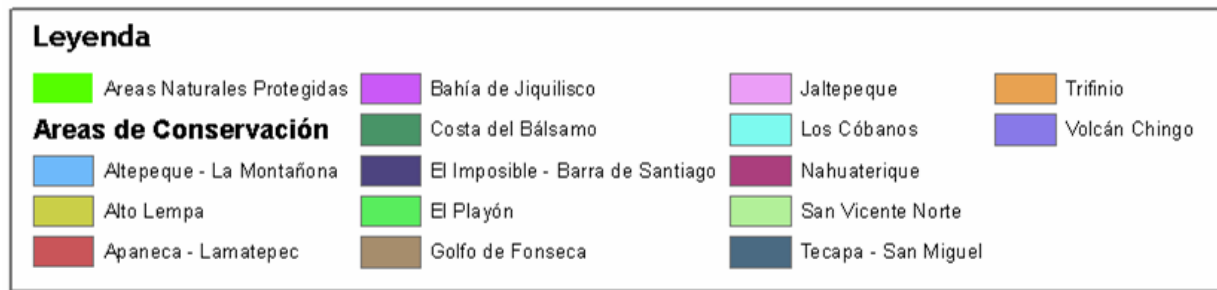


Figura 2. Áreas identificadas para integrar el Sistema de Áreas Naturales Protegidas

Decreto Legislativo 1132 (El Salvador, 2003), y el artículo 50 del su Reglamento, reformado por el Decreto Ejecutivo 47 (El Salvador, 2004), sin perjuicio de la aplicación de los decretos mencionados se debe considerar los artículos 57 y 60 de la Ley de ANP. Para el literal b) la base son los artículos 10 y 11 de la Ley de Áreas Naturales Protegidas.

Debe señalarse que las declaratorias son específicas para cada una de las áreas desde el punto de vista catastral y legal. Aquellas que presenten un continuo desde el punto de vista de ecosistema o de proximidad geográfica, no podrán ser consideradas áreas específicas hasta que se realice la reunión de inmuebles correspondiente.

- **Número y tamaño de AP demarcadas**

En la mayoría de las áreas naturales no se ha realizado la demarcación física de los terrenos que corresponden a las áreas que legalmente constituyen el Sistema o que se encuentren en el proceso de legalización para integrarlo.

Actualmente existen varias situaciones respecto a la demarcación de tales áreas naturales:

De las áreas no provenientes de la Reforma Agraria, propiedad del Estado, 7 han sido demarcadas por medio de monumentos de cemento piramidales y cilíndricos de un promedio de 60 cm, enterrados a una profundidad de 40 cm, de acuerdo al levantamiento topográfico.

En el caso de las municipales solamente 1, Ojo de Agua del Venado, ha sido demarcada, utilizándose monumentos como los descritos anteriormente.

Para las provenientes de la Reforma Agraria, que constituyen el grueso de los casos, solamente en 28 se ha realizado la demarcación, utilizando el mismo tipo de elementos físicos antes descrito.

En general, la demarcación se ha realizado en un 19.15% de las áreas en una extensión de 36,089 ha, considerando la participación de los colindantes a través de una convocatoria para notificar sobre el proceso de demarcación y la contratación de mano de obra local. Tal acción ha traído como beneficios la definición de linderos los cuales han sido debidamente cercados, minimizando la realización de actividades que no son consistentes con los objetivos de manejo de las categorías de las áreas establecidos en el artículo 16 Ley de ANP (El Salvador, 2005a) y los objetivos del Sistema definidos en el artículo 79 de la Ley del Medio Ambiente (El Salvador, 1998a). (Cuadro1).

- **Número y tamaño de AP propuestas**

Las áreas que se proponen para integrar el Sistema serán las 130 restantes a las 59 ya declaradas y que se encuentran en alguna fase del proceso de legalización como Áreas Naturales Protegidas. Estas representan una extensión de 146680 ha (Anexo 3),

Como ha sido señalado anteriormente, el número de áreas que alcancen el estatus de Declarada puede variar dependiendo de sus características, de los resultados de los estudios técnicos y de la calificación de las áreas, para considerar su inclusión al Sistema e igualmente, la extensión también variará.

La fluidez del proceso de declaratoria de las áreas provenientes del Sector Reformado, depende de la agilidad y voluntad política con que el Instituto Salvadoreño de Transformación Agraria realice las entregas materiales de los inmuebles.

Cuadro 1. Áreas Naturales demarcadas con elementos físicos.

Nº	Nombre del área	Extensión (ha)	Procedencia	Estatus
1	Amayo o Santa Bárbara	176.580750	Reforma Agraria	No declarada
2	Area Marina de Los Cóbanos	20736.73474	Estatal	Declarada
3	Santa Agueda o El Zope	34.74475	Reforma Agraria	Declarada
4	Manglares de Los Cóbanos	576.179953	Estatal	Declarada
5	Barra de Santiago	2234.200000	Estatal	No declarada
6	Cara Sucia	37.622150	Reforma Agraria	No declarada
7	Cerro Verde	37.741123	Estatal	No declarada
8	San Blás o Las Brumas	457.452560	Reforma Agraria	Declarada
9	El Chino	24.357515	Reforma Agraria	Declarada
10	El Salto	39.134671	Reforma Agraria	Declarada
11	Santa Rita	233.009730	Reforma Agraria	Declarada
12	Hacienda El Imposible	846.874057	Estatal	Declarada
13	Las Colinas	35.334490	Reforma Agraria	Declarada
14	Las Lajas	489.409176	Reforma Agraria	No declarada
15	Santa Marta Las Trincheras	100.011342	Reforma Agraria	Declarada
16	Las Victorias	184.034933	Reforma Agraria	Declarada
17	Los Lagartos	113.773600	Reforma Agraria	No declarada
18	Ojo de Agua del Venado	44.800000	Municipal	No declarada
19	San Benito I	1142.116350	Reforma Agraria	No declarada
20	San Benito II	1142.116350	Reforma Agraria	No declarada
21	San Francisco El Triunfo II	23.320936	Reforma Agraria	Declarada
22	San Isidro	393.822480	Reforma Agraria	Declarada
23	San José Miramar	57.098250	Reforma Agraria	Declarada
24	San Rafael Los Naranjos	33.349065	Reforma Agraria	Declarada
25	Volcán de Izalco	1526.40784	Estatal	Declarada
26	Suravaya	256.677700	Reforma Agraria	Declarada
27	El Faro Yologual	205.693990	Reforma Agraria	Declarada
28	El Faro Yologual (Dación de Pago)	77.926907	Reforma Agraria	Declarada
29	Maquigüe III	187.34901	Reforma Agraria	Declarada
30	Taquillo o Franja del Litoral	141.037928	Reforma Agraria	No declarada
31	Escuintla	872.72406	Reforma Agraria	No declarada
32	Normandía	495.29243	Reforma Agraria	No declarada
33	Laguna El Jocotal	1774.220562	Estatal	Declarada
34	Casamota y La Pezota	195.59733	Reforma Agraria	No declarada
35	La Magdalena	812.414222	Reforma Agraria	No declarada
36	El Paraíso	349.671135	Reforma Agraria	No declarada

Total 36088.832084

- **Categorías de manejo existentes y número de AP en cada una de ellas y su equivalencia con relación al sistema de clasificación internacional propuesto por la UICN.**

En cuanto a las categorías de manejo, la Ley de Áreas Naturales Protegidas (El Salvador, 2005a), establece ocho categorías de manejo para el SANP de El Salvador, donde 1 es equivalente con las categorías propuestas por la UICN, 5 corresponden con las categorías de manejo propuestas por UICN; las dos últimas son categorías que El Salvador ha definido debido a las características y condiciones de las áreas, donde muchas requieren actividades de restauración.

Debe aclararse que de acuerdo al artículo 14 de la Ley de Áreas Naturales Protegidas, las categorías de manejo de áreas específicas serán asignadas dentro del proceso de formulación de los planes de manejo, con base al cumplimiento de los objetivos de las mismas.

Por otro lado, la mayoría de las áreas legalmente declaradas como Áreas Naturales Protegidas no cuentan con una asignación *a priori* de categoría, pues requieren de la formulación del Plan de Manejo, aprobado oficialmente mediante una Resolución (Cuadro 2).

En el caso del Parque Nacional Montecristo existe, además, una Declaratoria de Área Protegida Trinacional Montecristo (APTM), la cual es transfronteriza, tiene carácter regional e integra las áreas naturales de El Salvador, Guatemala y Honduras; también cuenta con un Plan de Manejo Trinacional. Tales documentos han sido promulgados por resoluciones de las Vicepresidencias de los tres países, en el marco del Tratado Internacional del Plan Trifinio.

- **AP con declaratoria internacional**

Áreas designadas bajo la Convención RAMSAR

La Convención sobre los Humedales de Importancia Internacional, llamada la Convención de RAMSAR, es un tratado intergubernamental que sirve de marco para la acción nacional y la cooperación internacional en pro de la conservación y el uso racional de los humedales y sus recursos.

En el caso de El Salvador, dicha convención fue ratificada por la Asamblea Legislativa bajo el Decreto Legislativo N° 341 del 2 de julio de 1998, publicado en el Diario Oficial N° 201, Tomo N° 341 del 28 de octubre de 1998 (El Salvador, 1998b). Basado en dicha ratificación el país dio inicio a la identificación y propuesta de sitios RAMSAR a la convención, habiéndose logrado la designación de cuatro sitios:

- ✓ Laguna El Jocotal
- ✓ Cerrón Grande
- ✓ Jiquilisco
- ✓ Olomega

Cuadro 2. Categorías de Manejo, número de áreas declaradas en cada una de ellas y equivalencia con el Sistema de la UICN (Tomado y modificado de MARN, 2007).

Categoría	Definición	Número de AP y equivalencia con el Sistema de UICN
Reserva Natural	Son áreas terrestres y/o marinas que poseen algún ecosistema, característica biológica o geológica o especies destacadas en función de criterios de singularidad, representatividad o rareza, destinadas principalmente a actividades de conservación, investigación, educación y monitoreo del área.	Esta categoría es equivalente con la Categoría Ib de la UICN. No hay áreas bajo esta categoría.
Parque Nacional	Área protegida manejada principalmente para la conservación de ecosistemas y con fines de recreación. Debe contener ejemplos representativos de importantes regiones, características o escenarios naturales, en las cuales las especies de animales y plantas, los hábitats y los sitios geomorfológicos, revistan especial importancia ecológica, científica, educativa, cultural, recreativa y turística.	Categoría II de UICN Existen 4 áreas bajo esta categoría
Monumento Natural	Área protegida manejada principalmente para la conservación de características naturales específicas. Debe contener uno o más rasgos de importancia notable, como cataratas espectaculares, cavernas, cuevas, cráteres, fósiles, farallones, dunas y formaciones marinas, junto con especímenes únicos o representativos de la diversidad biológica y sitios arqueológicos o naturales. Debe ser suficientemente amplia para proteger la integridad de sus características naturales y las zonas aledañas.	Categoría III de UICN. No existe área bajo esta categoría
Área de Manejo de Hábitat/Especies	Área protegida manejada principalmente para la conservación, con intervención a nivel de gestión. Debe desempeñar una función importante en la protección de la naturaleza y la supervivencia de especies comprendiendo zonas de reproducción, humedales, arrecifes de coral, estuarios, praderas y pastizales, bosques o zonas de reproducción, incluidos los herbarios marinos. El tamaño del área dependerá de las necesidades de hábitat de las especies que se han de proteger, y puede variar de relativamente pequeño a muy extenso	Categoría IV de UICN. Existe 1 área bajo esta categoría
Paisaje Terrestre o Marino Protegido	Área protegida manejada principalmente para la conservación de paisajes terrestres o marinos y con fines recreativos. Debe poseer un paisaje terrestre o marino con costas e islas, según el caso, de gran calidad escénica, con diversos hábitats y especies de flora y fauna asociadas. Debe brindar oportunidades para recreación y turismo	Categoría V de UICN. No hay áreas bajo esta categoría
Área Protegida con Recursos Manejados	Área protegida manejada principalmente para la utilización sostenible de los recursos naturales. Parte de su superficie debe estar en condiciones naturales, aunque el área también puede contener zonas limitadas de ecosistemas modificados. Debe tener capacidad para poder tolerar la utilización sostenible de sus recursos.	Categoría VI de UICN Existe 3 áreas bajo esta categoría*
Área de Protección y Restauración.	Es una categoría transitoria. Área protegida manejada principalmente hacia la protección, recuperación y restauración de los ecosistemas. Debe mostrar signos de estar o haber sido sometida a fuertes presiones, reales y/o potenciales, de sobreexplotación de los recursos que contienen. Por lo general presentan baja prioridad de recreación y turismo. Debe brindar oportunidades a las comunidades aledañas a través del manejo bien planificado del desarrollo del área y de la orientación de su uso futuro.	Esta categoría no es equivalente con ninguna categoría del Sistema de UICN. No hay áreas bajo esta categoría
Parque Ecológico.	Son áreas de titularidad pública, municipal, privada o de entidades autónomas, que por sus características carecen de aptitudes para pertenecer a algunas de las categorías de manejo contempladas anteriormente, pero mantienen valores ambientales significativos	Esta categoría no es equivalente con ninguna categoría del Sistema de UICN. No hay áreas bajo esta categoría

* Las áreas naturales bajo esta categoría son: Área Natural Bahía La Unión, Área de Conservación Jiquilisco y Área Natural Protegida Colima. En el caso de la primera no cuenta con Declaratoria, en el caso de la segunda el Plan de Manejo es para toda el Área de Conservación.

Sitio RAMSAR Laguna El Jocotal (MARN. 2008a)

Políticamente pertenece al municipio de El Tránsito, departamento de San Miguel, a unos 20 km al suroeste de la ciudad de San Miguel. Es un humedal de agua dulce lacustre que se encuentra a 24 msnm con una extensión de 1571 ha, 89 a, 19.17 ca.

Fue designado como Sitio RAMSAR el 22 de enero de 1999. Su centro geográfico se encuentra en las coordenadas 13° 15' Latitud Norte y 88° 16' Longitud Oeste. Es una laguna cuyo origen se debe a los afloramientos del agua del subsuelo del manto de lava del volcán Chaparrastique, en una depresión ubicada entre éste y las Colinas de Jucuarán. Se encuentra, de acuerdo a Holdridge (1975), en la zona de vida Bosque Húmedo Subtropical caliente (bh-stc), con temperatura media anual de 26°C, precipitación media anual de 1750 mm, una humedad relativa de 70% y un brillo solar promedio anual de 8.5 horas/día (Figura 3).

Se caracteriza principalmente por su vegetación acuática y su avifauna, entre las que sobresalen especies residentes como el “pato real” (*Cairina moschata*), la cual se encuentra amenazada de extinción.

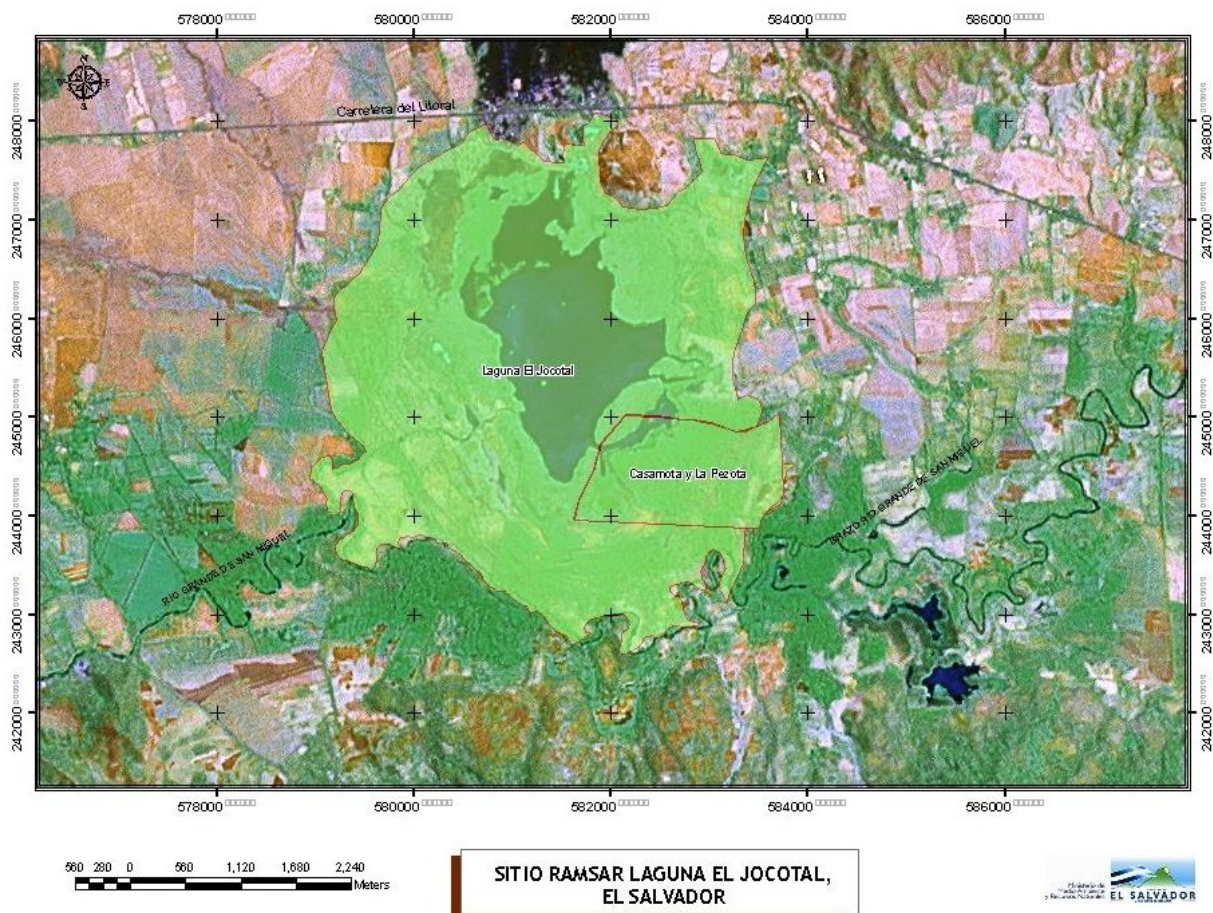


Figura 3. Sitio RAMSAR Laguna El Jocotal.

Sitio RAMSAR Cerrón Grande (MARN/AECI, 2004a)

El núcleo del humedal está constituido por un embalse artificial; pertenece a los departamentos de Chalatenango, San Salvador, Cuscatlán y Cabañas. El municipio principal de la zona es Chalatenango cuya ciudad está situada a 3.6 km del embalse. Se encuentra entre 240 y 753 msnm; el área total es de 60,698 ha, de las cuales se estima que 13,500 pertenecen al embalse. Es el mayor cuerpo de agua dulce del país.

Fue designado como Sitio RAMSAR el 22 de noviembre de 2005. Su centro geográfico se encuentra en las coordenadas 14° 03' Latitud Norte y 89° 04' Longitud Oeste. Se localiza sobre una planicie aluvial con relieve plano a ligeramente ondulado e inclinaciones que no superan el 10 %. Se encuentra, de acuerdo a Holdridge (1975), en la zona de vida Bosque Húmedo Subtropical caliente (bh-stc), las precipitaciones anuales varían entre 1800 - 2100 mm. La evapotranspiración potencial es muy superior a la lluvia anual recibida, la biotemperatura es mayor de 24° C. (Figura 4).

Dentro del área cubierta, permanente o temporalmente, por las aguas del embalse se identifican cuatro clases generales de vegetación: Vegetación acuática sumergida, Vegetación flotante, Playones desnudos de vegetación, Pequeñas áreas arboladas de orilla. En tierra firme existen manchas de bosque tropical seco de tierras bajas. El sitio sirve como lugar de alimentación, cría y descanso de varios miles de aves acuáticas, tanto residentes como migratorias, entre las que sobresale “pájaro caracolero” (*Aramus guarauna*), que se encuentra en peligro de extinción.

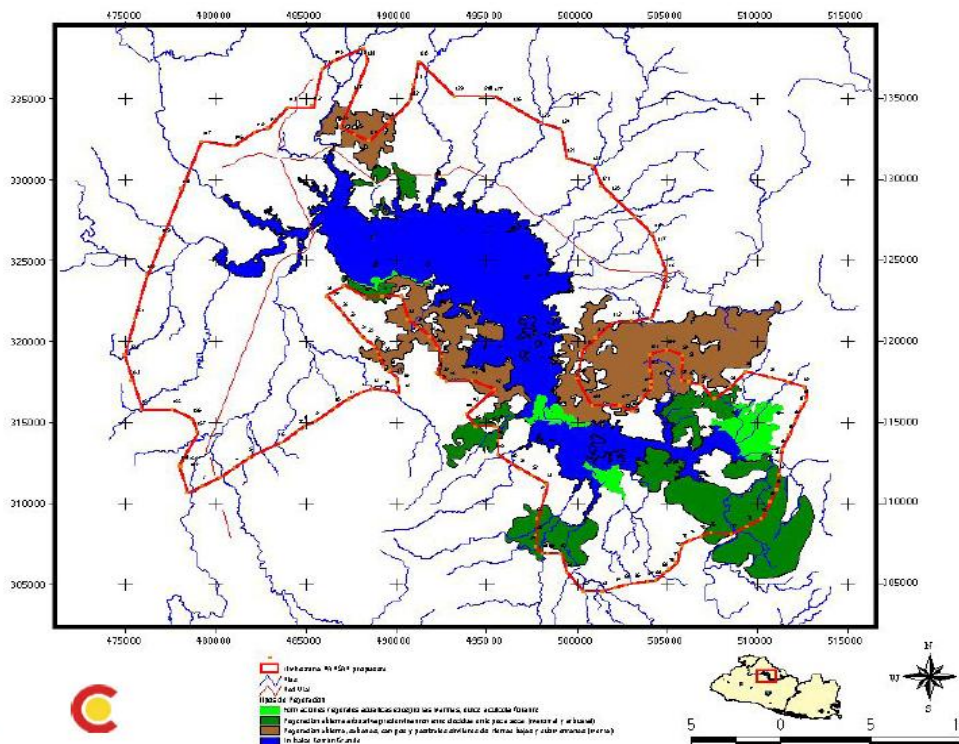


Figura 4. Sitio RAMSAR Embalse Cerrón Grande (tomado de MARN/AECI, 2004a).

Sitio RAMSAR Complejo Bahía de Jiquilisco (MARN/AECI, 2004b)

Pertenece al departamento de Usulután y abarca los municipios de Jiquilisco, Puerto El Triunfo, Usulután, San Dionisio, Concepción Batres y Jucuarán. Desde el norte del humedal y en línea recta hay 8,5 kilómetros hasta la ciudad de Usulután. La altitud mínima es 0 msnm y la Máxima 40 msnm, en tierra firme; en el océano la profundidad máxima es de 6 metros. El área total del humedal se estima en 63.500 has.

Fue designado como Sitio RAMSAR el 31 de octubre de 2005. Su centro geográfico se encuentra en los 13° 13' Latitud Norte y los 88° 32' Longitud Oeste. Constituye la mayor extensión de agua salobre y bosque salado de El Salvador con bosques estacionalmente saturados conectados con el manglar. Se encuentra, de acuerdo a Holdridge (1975), en la zona de vida Bosque Húmedo Subtropical caliente (bh-stc); las precipitaciones oscilan entre 1,660 y 2,019 mm. Los vientos alcanzan una velocidad promedio de 7 km/h, las temperaturas medias anuales son de 28.3°C, la humedad relativa es de un 68% (Figura 5).

La principal cobertura de vegetación son las formaciones de manglar; en los bosques estacionalmente saturados destaca el mangle de agua dulce (*Bravaisia integrerrima*), especie amenazada. Entre la fauna, el “casco de burro” (*Anadara grandis*), está considerado en peligro de extinción. Constituye una zona de descanso, reproducción y alimentación de aves acuáticas. La Isla de San Sebastián un sitio de reproducción del ostrero (*Haemantopus palliatus*) en el país, siendo ésta una de las especies de aves más amenazadas de El Salvador.

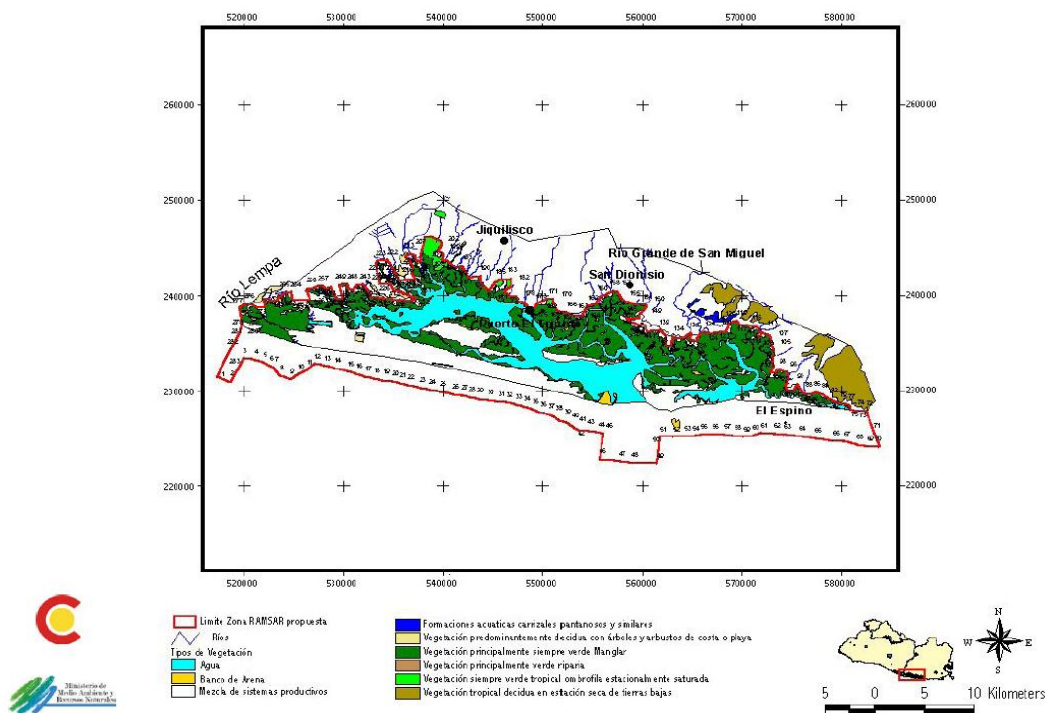


Figura 5. Sitio RAMSAR Embalse Cerrón Grande (tomado de MARN/AECI, 2004b).

Sitio RAMSAR Laguna de Olomega (MARN/AECI, 2004c)

Se ubica en el oriente de El Salvador, formando parte de los municipios de San Miguel y Chirilagua, dentro del departamento de San Miguel y del municipio de El Carmen en el departamento de La Unión. La mayor parte está ubicado a 60 msnm con una altura máxima de 767 msnm en el Cerro Nariz del Diablo; el área total es de 7556.8 ha, de las cuales 2513.4 ha son de espejo de agua, 1230.8 ha de pantanos herbáceos y 194.7 ha de bosque estacionalmente saturado, 1433.5 ha de cultivos de cereales, áreas para pastoreo de ganado vacuno y 2184.3 ha que corresponden a vegetación secundaria y remanentes de bosque seco tropical.

Fue designado como Sitio RAMSAR el 2 de febrero de 2010. Su centro geográfico se encuentra en los 13° Latitud Norte y los 88° 04' Longitud Oeste. Es el mayor cuerpo de agua dulce de la planicie costera; éste y los humedales que la rodean se sitúan en una llanura que limita al sur con los acantilados de la cordillera de Jucuarán y al noroeste con el río Grande de San Miguel. Se encuentra, de acuerdo a Holdridge (1975), en la zona de vida Bosque Húmedo Subtropical caliente (bh-stc). Las precipitaciones medias anuales oscilan entre 1400 y 1,700 mm. La temperatura media anual oscila entre 26°C y 30°C y la humedad relativa promedio es del 70% (Figura 6).

Dentro del humedal se han identificado los siguientes ecosistemas generales: Comunidades acuáticas sumergidas o flotantes, Pantanos herbáceos y pastizales inundables, Bosque ombrófilo estacionalmente saturado y Bosque tropical seco de tierras bajas. se han identificado tres especies de aves acuáticas clasificadas como en peligro de extinción para El Salvador: la espátula rosada (*Ajaia ajaja*), el caracolero (*Aramus guarauna*) y el ibis oscuro (*Plegadis falcinellus*).

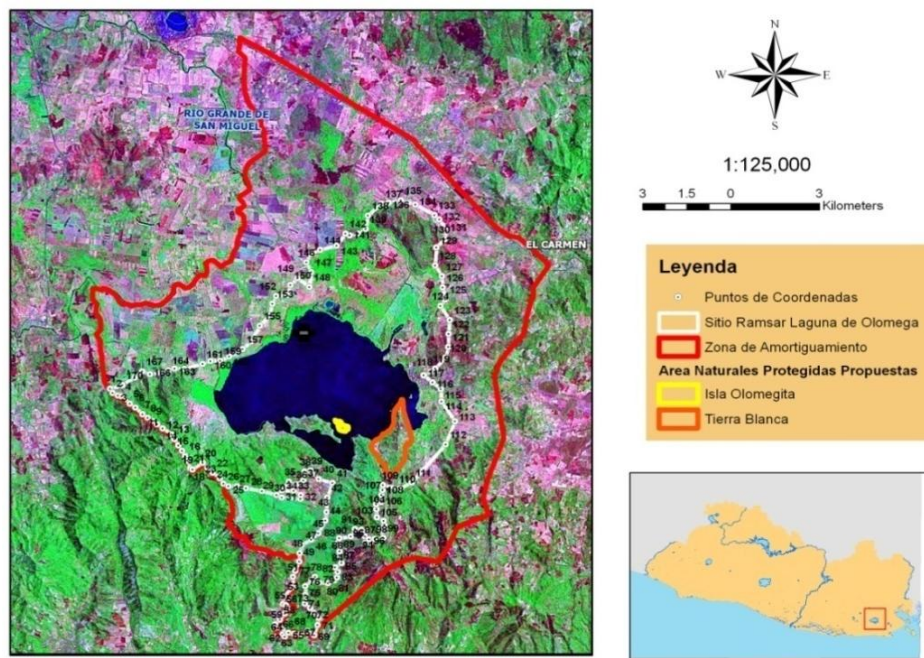


Figura 6. Sitio RAMSAR Laguna de Olomega (tomado de MARN/AECI, 2004c, actualizado en 2009).

Propuesta de Sitio RAMSAR Complejo Lagunar de Güija y San Diego-La Barra (MARN, En Preparación)

A partir de marzo de 2001 hasta junio de 2009 se ha venido preparando la propuesta para presentar la ficha informativa para obtener la declaratoria del complejo antes mencionado. Este proceso ha sido fortalecido por las vicepresidencias de las Repúblicas de Guatemala y El Salvador, mediante la coordinación binacional a través de las Direcciones Ejecutivas del Plan Trifinio y de las Cancillerías de ambos países (Figura 7).

Dentro del proceso, en el año 2009 se hicieron las actualizaciones del contenido de las fichas por ambos países, además se declararon las porciones terrestres correspondientes como Áreas Naturales Protegidas y se realizaron los levantamientos de los límites transfronterizos de la cuenca compartida.

El sitio se caracteriza por plantas que crecen en las áreas someras de los márgenes del lago y ríos, protegidas del oleaje y del viento. Entre las principales especies en esta comunidad sobresalen *Azolla mexicana*, *Lemna aequinoctalis*, *Lemna gibba*, *Pistia stratiotes*, *Eichornia crassipes* y *Neptunia sp.*

El 90% del complejo corresponde al Bosque Seco tropical, ecosistema que se encuentra mejor conservado en el área natural de San Diego-La Barra., Éste se caracteriza por presentar diferentes etapas de sucesión vegetal, desde el bosque secundario temprano, bosque sobre lava volcánica hasta bosque primario en el cráter del volcán San Diego. En éste bosque se encuentra la mayor diversidad de Cactus (Familia Cactáceas) registrada para el país.

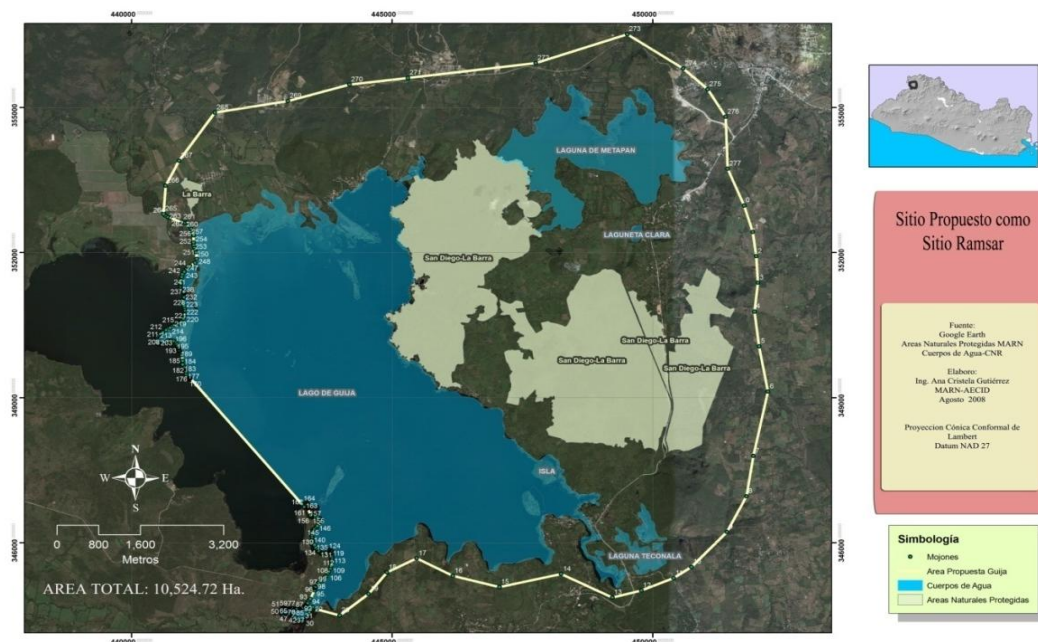


Figura 7. Propuesta de Sitio RAMSAR Complejo Lagunar Güija y San Diego-La Barra (Tomado de MARN, En Preparación)

Las especies de aves más comunes son: *Phalacrocorax brasilianus* (Cormoranes), *Dendrocygna autumnalis*, *D. bicolor* (Pichiches), *Anas discors* (Cerceta aliazul), *Ardea alba* (Garzón blanco), *Pandion halietus* (Águila pescadora). Otras especies importantes son: *Podiceps nigricollis* (Zambullidor), *Agamia agami* (Garza castaña), *Ajaia ajaia* (Espátula), *Nomonyx dominica* (pato enmascarado), *Aramides axillaris* (Tamborcito), *Nyctibius jamaicensis* (Mistericucu) entre otros.

Áreas Certificadas por UNESCO como Reservas de Biosfera

Las Reservas de Biosfera son zonas de ecosistemas terrestres o costeros/marinos, o una combinación de los mismos, reconocidas en el plano internacional como tales en el marco del Programa sobre el Hombre y la Biosfera (MAB) de la UNESCO. Las Reservas de Biosfera son designadas para promover y demostrar una relación equilibrada entre las poblaciones y la naturaleza (UNESCO, 2009).

En el caso de El Salvador, la UNESCO ha certificado dos áreas como Reservas de la Biosfera: Apaneca – Ilamatepec y Xiriualtique – Jiquilisco.

Reserva de la Biosfera Apaneca - Ilamatepec (MARN/AECI, 2007a)

Fue Certificada por la UNESCO 18 de septiembre de 2007. Se localiza en el noroccidente de El Salvador, incluye la cordillera de Apaneca - Ilamatepec. Su centro geográfico se encuentra en los 13° 50' 00" Latitud Norte y 89°40' 00" Longitud Oeste. La superficie es de 59056.108 ha, con siete zonas núcleo con diferentes objetivos de conservación, ecosistemas representados, con una extensión de 3980.3 ha, zonas de amortiguamiento de 25849.2 ha y una zona de transición de 29226.2 ha, (Figura 8).

Ofrece un alto potencial para la sistematización y desarrollo de experiencias productivas sostenibles a partir de la producción de café con sombra y los servicios ambientales derivados de esta actividad, así como para el desarrollo y sistematización de experiencias de recuperación de ecosistemas y configuración de “bosques antrópicos” y conectividad entre áreas naturales protegidas.

Existe una experiencia de organización de representantes de los diversos sectores de la sociedad civil y la institucionalidad salvadoreña que incluye los Comités Asesores Locales, organizaciones comunitarias, centros educativos de enseñanza básica y superior, estudiantes, cooperativas de productores, Alcaldías Municipales, empresarios turísticos, productores privados (caficultores) pequeños, medianos y grandes y organizaciones no gubernamentales.

Está compuesta por un mosaico de ecosistemas y agroecosistemas, que van desde la producción de caña de azúcar (monocultivo) en las partes bajas de la Reserva, hasta el bosque siempre verde en las partes de montaña, incluyendo unidades pequeñas y medianas de producción de granos básicos y huertos tropicales de subsistencia.

Los ecosistemas naturales conforman un mosaico dinámico compuesto por ecosistemas terrestres de: vegetación primaria creciendo sobre rocas y lavas

volcánicas, remanentes de bosques siempre verdes y bosques de coníferas. Además, contiene ecosistemas acuáticos continentales que se consideran humedales importantes para el país: el Lago de Coatepeque, la Laguna Verde, Laguna de Las Ranas y Laguna Las Ninfas, todos con ecosistemas de vegetación acuática.

Contiene comunidades de plantas y animales únicos, la mayoría característicos de las tierras altas de la región norte de Centroamérica. Se han detectado 12 especies de flora en peligro de extinción y 58 especies amenazadas, destacando las gramíneas, agaves y cicutas. Los árboles de los bosques de altura, brindan sustento a una gran variedad de plantas epífitas, entre orquídeas, bromelias, aráceas, musgos, helechos y cactus, además de líquenes.

Existen doce especies endémicas de aves y un número indeterminado de otras especies endémicas de vertebrados, invertebrados, plantas y representantes de otros taxa que habitan los bosques de altura. Merecen principal atención aquellas especies endémicas de las tierras altas del norte de Centroamérica (encontradas únicamente en los bosques nebulosos de esta región del mundo) que tienden a establecer poblaciones aisladas que eventualmente dan origen a subespecies diferentes (Ej. *Dactylortyx thoracicus*, *Aulacorhynchus prasinus*, *Troglodites rufociliatus*, entre otras).

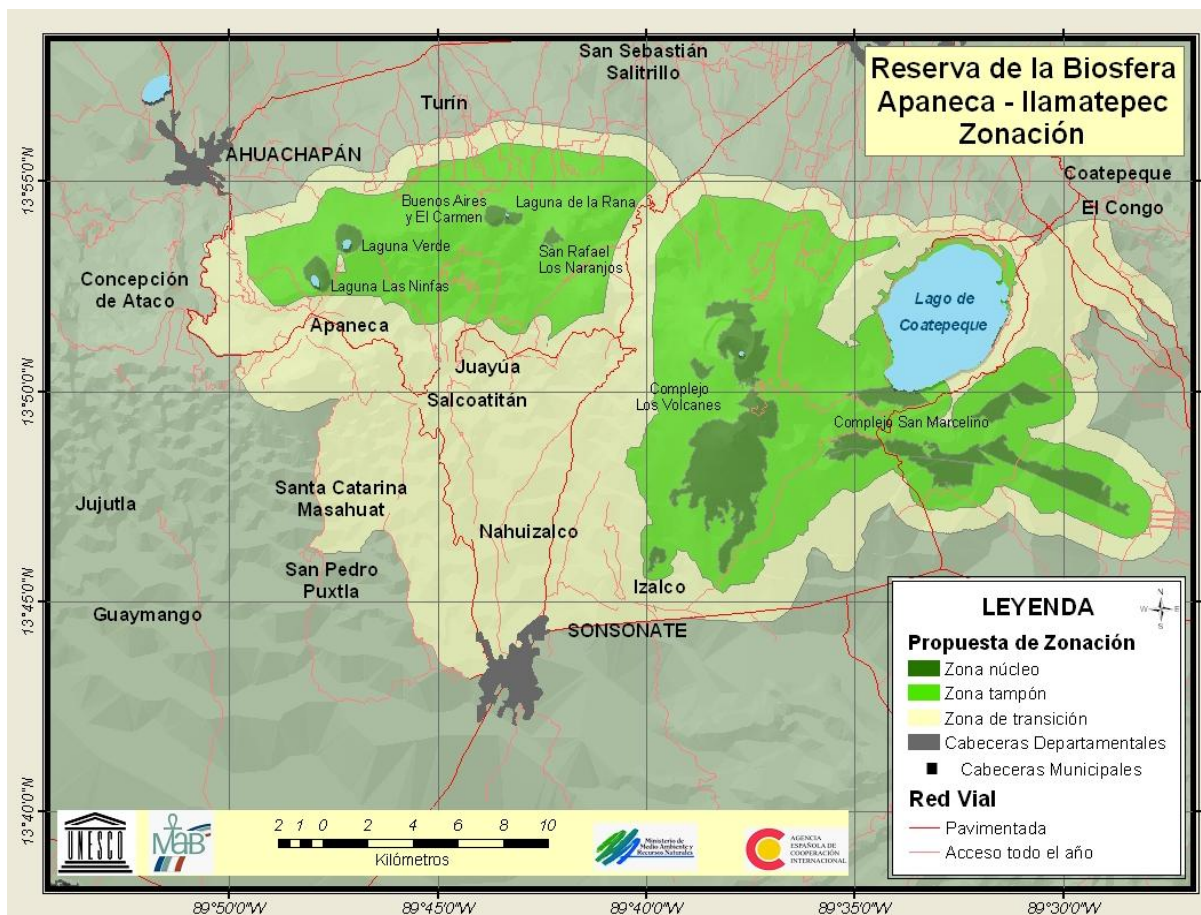


Figura 8. Reserva de la Biosfera Apaneca - Ilamatepec (Tomado de MARN/AECI, 2007a).

Reserva de la Biosfera Xiriualtique-Jiquilisco (MARN/AECI, 2007b)

Fue Certificada por la UNESCO 18 de septiembre de 2007. Se localiza en la región oriental de El Salvador, en la zona costera del departamento de Usulután, en el municipio de Jiquilisco. Su centro geográfico se encuentra en los 13° 15' y 00° 18' Latitud Norte y 88° 30' y 00° 15' Longitud Oeste. La superficie es de 101,607 ha (Figura 9).

Es una zona de El Salvador con una de las más vastas experiencias en la construcción de mecanismos de coordinación institucional para la gestión ambiental. Éstos vinculan los tres niveles de participación: el gobierno central, el gobierno local y la sociedad civil, en una amplia gama de formas organizativas (productivas, comunales, cooperativas, juveniles, etc.)

La gran mayoría de las organizaciones sociales muestran un alto grado de conciencia ambiental y promueven actividades productivas de diversa índole, orientadas al desarrollo de experiencias y aprendizajes alrededor de sistemas productivos sostenibles, co-gestión de áreas naturales protegidas, gestión de riesgos, recuperación del conocimiento ecológico tradicional y la adaptación al cambio climático.

Está compuesta por un mosaico de ecosistemas y agro ecosistemas, que van desde la conservación y utilización de manglares en la zona costera hasta la producción de caña de sal, camarón, coco, caña de azúcar, ganadería a pequeña escala y granos básicos y hortalizas en las zonas de transición y tampón. Más de 36,000 hectáreas están destinadas a la conservación bajo la figura de áreas naturales protegidas, que en su mayor parte corresponden a ecosistemas de manglares declarados Sitios RAMSAR. Estos humedales corresponden a los Manglares de la Costa Norte del Pacífico Seco, una ecorregión prioritaria a nivel mundial ya que su estado es crítico.

Contiene ecosistemas de bosques “dulces” de gran importancia a nivel regional y nacional: los Bosques Latifoliados Siempre Verdes y los Bosques Latifoliados Mixtos Semicaducifolios.

Existe un número significativo de especies de fauna de importancia para la conservación a nivel nacional y regional. Entre la fauna invertebrada se destacan la “concha negra” (*A. tuberculosa*), el “curil” (*A. similis*) y el “casco de burro” (*Anadara grandis*). En la isla San Sebastián se ha identificado la única colonia para Centroamérica del “rayador” (*Rynchops niger*). Cabe destacar que los bosques “dulces” de la Reserva alojan poblaciones de *Ateles geoffroyi*, una especie en peligro de extinción, que es el único primate existente en el país, además, aloja otras poblaciones de especies amenazadas y en peligro a nivel mundial, como la “Tayra” o “Perico Liger” (*Eira barbara*), el “ocelote” (*Leopardus pardalis*) y el “perro de agua” (*Lutra longicauda*).

Posee muchas playas que son empleadas por las cuatro especies de tortugas marinas para anidar, entre ellas *Dermochelys coriacea*, que se encuentra en peligro de extinción.

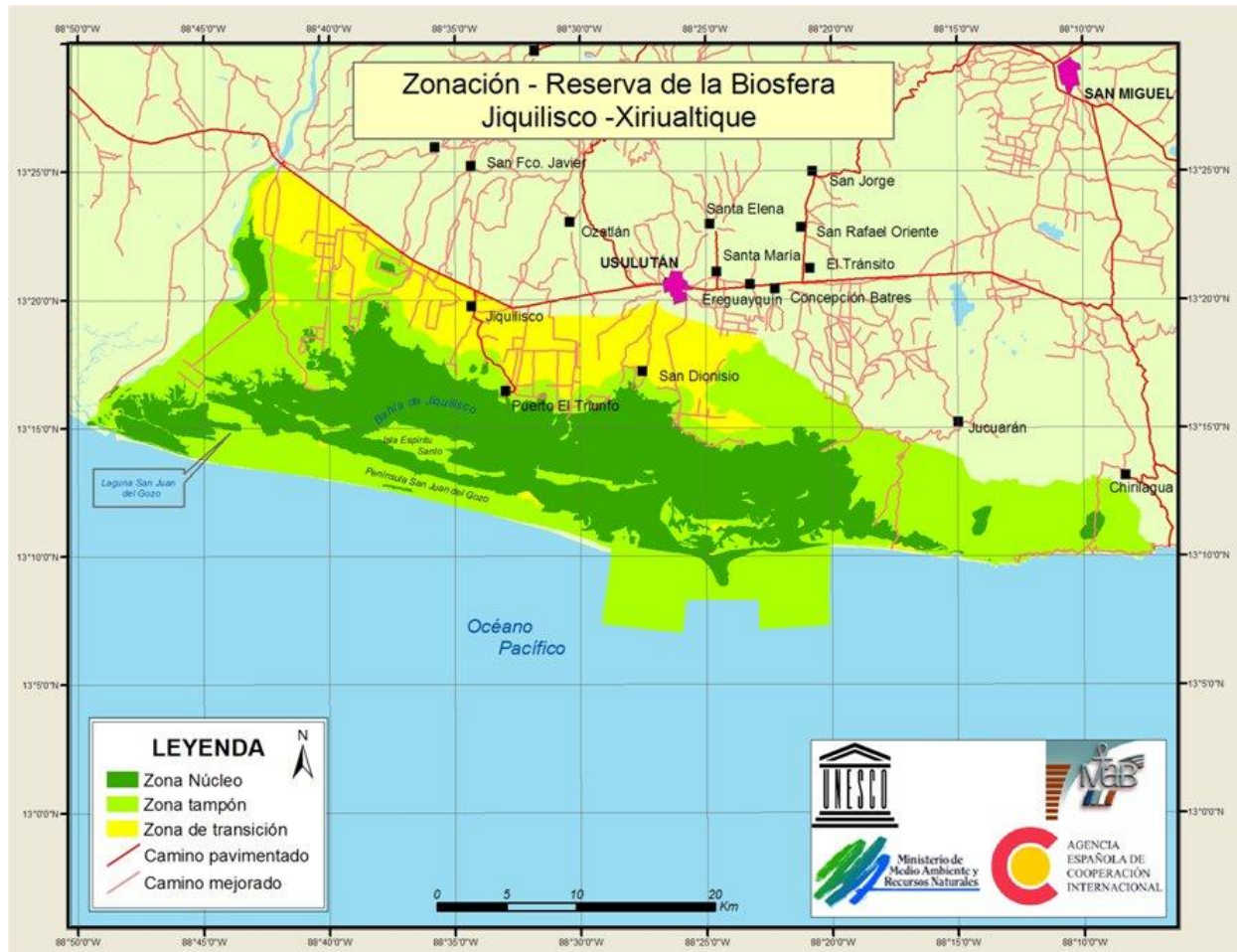


Figura 9. Reserva de la Biosfera Xiriualtique-Jiquilisco (Tomado de MARN/AECI, 2007b).

En el caso de la Región Trifinio, actualmente se desarrolla un proceso trinacional entre los países de Guatemala, Honduras y El Salvador mediante el cual se trabaja una propuesta de Ficha para solicitar la certificación ante UNESCO como Reserva de Biosfera. Al momento cada país ha hecho su propuesta base de límites y se revisan los contenidos de las fichas por cada parte. De acuerdo a reuniones técnicas sostenidas en el marco del Comité Técnico de Áreas Naturales CTAP se pretende presentar la propuesta antes de finalizar el mes de abril de 2010.

En cumplimiento a la Estrategia de Sevilla y Marco Estatutario (UNESCO, 1996), así como al Plan de Acción de Madrid (UNESCO, 2008), se desarrolló, a partir del año 2008 un proceso de capacitación y organización de los dos Comités de Gestión de las dos Reservas de la Biosfera certificadas por la UNESCO en El Salvador, así como del Comité Nacional de Reservas de Biosfera, conocido como Comité MAB.

Además, se formularon los acuerdos de oficialización de dichos comités los que han sido sometidos a consideración de las autoridades actuales; finalmente, se produjeron planes de trabajo para cada uno de los comités.

- **Análisis de representatividad de los ecosistemas presentes en el Sistema de Áreas Naturales Protegidas (SANP) y de su estado de conservación**

La representatividad de los ecosistemas tiene como base la identificación de áreas para integrar el SANP que contienen a aquellos que se consideran remanentes representativos de los originales del país. En el Cuadro 3 se presentan tales ecosistemas bajo la nomenclatura de la UNESCO, en el mapeo de la vegetación natural de los ecosistemas terrestres y acuáticos (CCAD/MARN, 2000).

Cuadro 3. Representatividad de los ecosistemas presentes en el SANP

Vegetación Cerrada Principalmente Siempre verde Tropical Ombrofila Riparia	Nancuchiname, Laguna El Jocotal
Vegetación Cerrada Principalmente Siempre Verde Tropical_Ombrofila Estacionalmente Saturada	Santa Clara, Escuintla, Normandía
Vegetación Cerrada Principalmente Semidecdua Tropical Ombrofila de Tierras Bajas	Normandía, Chaguantique, El Tercio, Santa Clara
Vegetación Cerrada principalmente siempre verde, Manglar	Bahía de Jíquilisco, Estero de Jaltepeque, Barra de Santiago, Barra Salada, El Amatal
Vegetación Cerrada Tropical decidua en Estación Seca, de tierras Bajas	Parque Nacional San Diego-La Barra Parque Walter Thilo Deininger, Taquillo, El Socorro
Vegetación Abierta predominantemente Siempre verde Tropical Submontana de Coníferas	Parque Nacional Montecristo Cráter del Volcán del San Salvador
Vegetación Abierta Predominantemente Decidua con árboles y arbustos de Costa o Playa (Marina o Dulceacuícola)	Isla San Sebastián
Vegetación Abierta Principalmente Siempre Verde Tropical Ombrófila de arbustos achatados y Congestos (Páramo)	Parque Nacional Los Volcanes
Vegetación Abierta Predominantemente siempre verde Latifoliada Esclerofila	_____
Vegetación Arbustiva predominantemente Decidua en época seca. (Matorral y Arbustal)	San Diego-La Barra, La Magdalena
Vegetación de Sabana, campos y pastizales similares, tropicales de tierras bajas y submontanas (Morral)	Pasaquina
Áreas de Escasa Vegetación, Rocas Peñascos y coladas Volcánicas	Colombia, Catorce de Marzo, Chanmico, La Argentina,
Áreas de escasa vegetación en acumulaciones arenosas Duna Costera-Litoral	Isla San Sebastián,
Formación Vegetal Acuática, excepto las marinas (Carrizales y similares).	Laguna El Jocotal

De los 17 ecosistemas reportados para el país (CCAD/MARN, 2000), 94% se encuentra representado en áreas identificadas para formar parte del Sistema de Áreas Naturales Protegidas, así como en áreas declaradas. No obstante, un 31% de las áreas naturales tiene una mayor probabilidad de perpetuar la representatividad debido a que, además de contar con una alianza con organizaciones de la sociedad y mantener

presencia física, ya cuentan con un Decreto de Establecimiento de Área Natural Protegida, independientemente de su categoría de manejo.

En cuanto al estado de conservación no se cuenta con la información técnica específica que permita evaluar numéricamente el estado de los ecosistemas representados. Sin embargo, cabe señalar que aquellas áreas naturales en donde el MARN ha establecido alianzas a través de convenios de cooperación técnica con organizaciones de la sociedad (Organizaciones No Gubernamentales y Asociaciones de Desarrollo Comunal), la presencia de Guarda Recursos disminuye, de manera significativa, las amenazas del entorno antrópico y fortalece la protección de los recursos naturales contenidos en las áreas.

Con base en lo anterior se puede hacer una aproximación general y establecer que el estado de conservación de los ecosistemas representados en las áreas naturales en donde existe presencia tiende a fortalecer el estado de resiliencia de los mismos.

Por otro lado, el MARN, contando con el financiamiento del GEF/Banco Mundial y contrapartida del Gobierno, se encuentra ejecutando el Proyecto Consolidación y Administración de Áreas Protegidas (PACAP) y dentro de éste un Estudio de Racionalización y Priorización del Sistema de Áreas Naturales Protegidas cuyas metas incluyen determinar cuáles son los ecosistemas representativos del país y las especies propias de los mismos, determinar dónde están los relictos de los ecosistemas principales originales donde aún sobreviven comunidades y especies representativas y cuáles son las dimensiones mínimas de los ecosistemas recuperables para permitir la conservación de cada uno de ellos.

Como resultado de lo anterior se contará con un mapa de ecosistemas actualizado, se actualizará la Estrategia Nacional de Gestión de las Áreas Naturales Protegidas y Corredor Biológico y un análisis de vacíos de representatividad de ecosistemas.

- **Número y estado de avance de las propuestas de conectividad**

El Proyecto Regional para la Consolidación del Corredor Biológico Mesoamericano, ha contribuido a fortalecer los esfuerzos locales, nacionales y regionales, desarrollando un espacio de actividades sociales, económicas y ambientales, como vínculo entre las ANP adyacentes, con miras a consolidar territorialmente las áreas que integran el SANP. Estos esfuerzos han dado como resultado la definición de cuatro regiones prioritarias:

- ✓ Golfo de Fonseca: propuesta trinacional El Salvador, Honduras, Nicaragua.
- ✓ Trifinio: propuesta trinacional El Salvador, Honduras, Guatemala.
- ✓ Bahía de Jiquilisco - Estero de Jaltepeque: propuesta nacional.
- ✓ Barra de Santiago - Monterrico: propuesta binacional El Salvador, Guatemala.

Trifinio y Golfo de Fonseca se propusieron como prioritarias debido a su elevado potencial para el establecimiento de corredores biológicos funcionales, indispensables

para la viabilidad ecológica y genética de comunidades y poblaciones de especies de naturaleza singular; por su alto significado por ser zonas transfronterizas que involucran relaciones trinacionales y la soberanía de los territorios (MARN, 2007).

Para la definición de estas dos áreas se utilizaron una serie de criterios establecidos por el CBM regional (MARN, 2007):

- ✓ Incluir las Áreas Naturales existentes en la zona.
- ✓ Incluir ecosistemas naturales que podrían ser estudiados y delimitados como áreas de interconexión entre las áreas protegidas identificadas.
- ✓ Coincidir en su cobertura territorial, con proyectos de desarrollo y conservación importantes de la zona.

Recientemente, durante el año 2009, se presentaron dos propuestas actualizadas para el establecimiento de corredores biológicos en la Región del Plan Trifinio y Golfo de Fonseca.

En el caso de la Región del Plan Trifinio, a través del Proyecto Implementación del Plan de Manejo Integrado del APTM, se consensuó una propuesta de sitios para el establecimiento de corredores biológicos basados en el conocimiento de campo y experiencia de un grupo amplio de expertos (Figura 10), para lo que se utilizó como referencia el documento elaborado por la Universidad de Fletcher School en el año 2006 (PLAN TRIFINIO/MARN/GEF, 2009).

Para el establecimiento de los corredores biológicos de la Región se definieron 18 criterios, entre los que sobresalen los siguientes:

- ✓ Enfatizar la necesidad de incluir a los actores y autoridades locales de la Región Trifinio en la constitución de los corredores biológicos, desde su planificación.
- ✓ Considerar las ópticas Eco-sistemática (Restauración, Conservación, Manejo de Biodiversidad Original, Manejo Recursos Naturales), **Productivo** (reconversión con enfoque de desarrollo sostenible de las actividades agrícolas y ganaderas, promoción del Ecoturismo, Turismo Rural, Etnobotánica, Recuperación especies productivas nativas), **Socio ambiental** (Socialización, participación, Educación Ambiental, Organización, Legalización de las Organizaciones, Fortalecimiento de capacidades), **Multicultural** (Religioso, Étnico, Espiritualidad, Cosmovisión, Conocimiento tradicional).
- ✓ Desarrollar incentivos que promuevan el uso sostenible y la conservación en las iniciativas de construcciones de corredores biológicos.
- ✓ La educación ambiental es prioritaria y se debe realizar desde los ámbitos de la educación formal y no formal a la población hasta la generación de la cultura sobre ambiente, bienes y servicios naturales inter generacionales considerando desde la escuela pre-primaria hasta las universidades, en el territorio del Trifinio.
- ✓ Se deben construir sinergias institucionales entre los proyectos actualmente existentes en la región para fortalecer el potencial para la conservación y el desarrollo de los corredores biológicos.

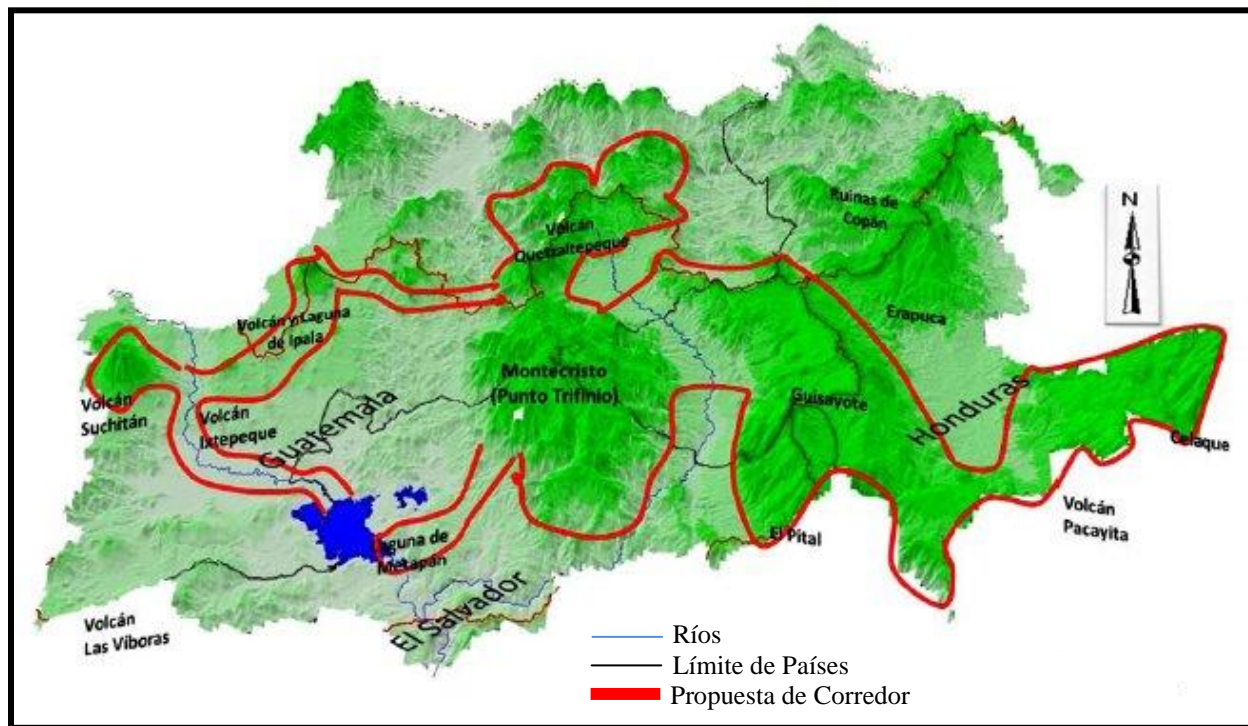


Figura 10. Propuesta de Corredores en la Región del Plan Trifinio (Tomado y Modificado de PLAN TRIFINIO/MARN/GEF, 2009).

Con relación al Golfo de Fonseca, como parte del Programa Araucaria XXI del Programa de Cooperación Regional con Centro América de la AECID y la CCAD, se está ejecutando la iniciativa Proyecto Trinacional Corredor del Mangle (El Salvador, Honduras, Nicaragua), (CCAD/AECID, 2009).

Es una Región del Pacífico centroamericano cuya soberanía está compartida por El Salvador, Honduras y Nicaragua. Presenta una alta diversidad biológica y constituye en su conjunto el área de manglar más extensa de la costa del Pacífico centroamericano. Agrupa 19 municipios, de los cuales 5 pertenecen a El Salvador, 9 a Honduras y 5 a Nicaragua.

El Proyecto Trinacional Corredor del Mangle plantea que el Golfo de Fonseca constituye una entidad natural propia más allá de los límites territoriales y fronterizos, ya que los recursos naturales no pueden ser manejados de manera independiente en cada uno de los tres países y todos los impactos que se generan sobre el Golfo repercuten de manera global en toda o gran parte de su extensión.

El proyecto dirige sus esfuerzos a las áreas identificadas de fortalecimiento institucional, gestión de ecosistemas costeros y marinos, manejo de cuencas hidrográficas tributarias y generación de bienes y servicios. La propuesta de establecimiento del corredor inicia desde la Bahía de Jiquilisco en El Salvador, los

humedales del sur de Honduras, hasta la Bahía de Jiquilillo en Nicaragua, integrando la conservación y el uso sostenible de los recursos naturales con el aumento de la competitividad económica y el desarrollo social sostenible.

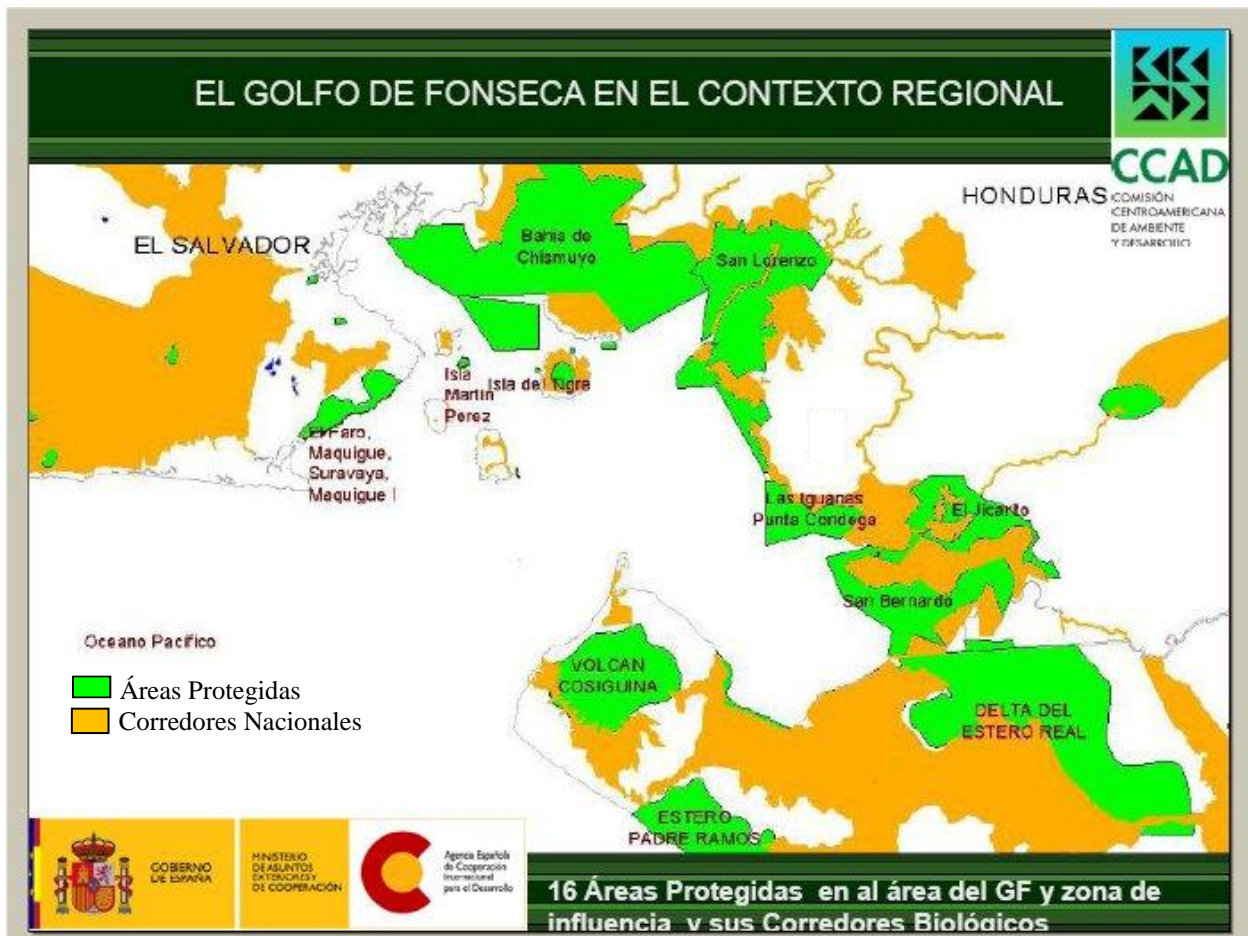


Figura 11. Mapa base de aproximación del Corredor del Mangle (Tomado y Modificado de CCAD/AECID, 2009).

Para la definición de corredores biológicos en Bahía de Jiquilisco y Estero de Jaltepeque se definieron criterios técnicos a nivel de paisajes (Figura 12), lo cuales incluyen (MARN, 2007):

- ✓ Conservar todos aquellos parches naturales remanentes que no se encuentran bajo alguna categoría de protección, con el fin de mantener como situación mínima las condiciones de paisaje actuales (según los índices de contagio, forma, área y porcentaje de área).
- ✓ Integrar al corredor toda la vegetación no natural de masa forestal densa, con el fin de aumentar el contagio entre parches de vegetación natural que posean estructura de masa forestal densa.
- ✓ Integrar al corredor toda la vegetación no natural de masa forestal rala, para aumentar el contagio entre parches de vegetación natural que posean estructura de masa forestal rala.

- ✓ Mantener o restaurar ecosistemas de aquellos bosques ribereños que permitan disminuir el grado de fragmentación de los parches de vegetación natural existentes en el paisaje, en una distancia mínima de 50 metros a cada margen (que es la medida mínima que ha sido utilizada tradicionalmente en conservación de cuencas).
- ✓ Integrar como parte del corredor una superficie de amortiguamiento de tamaño variable (con un mínimo de 50 metros) bordeando a cada una de las Áreas Naturales Protegidas presentes en el AC, con el fin de aumentar el tamaño del hábitat interior y disminuir el efecto de borde.

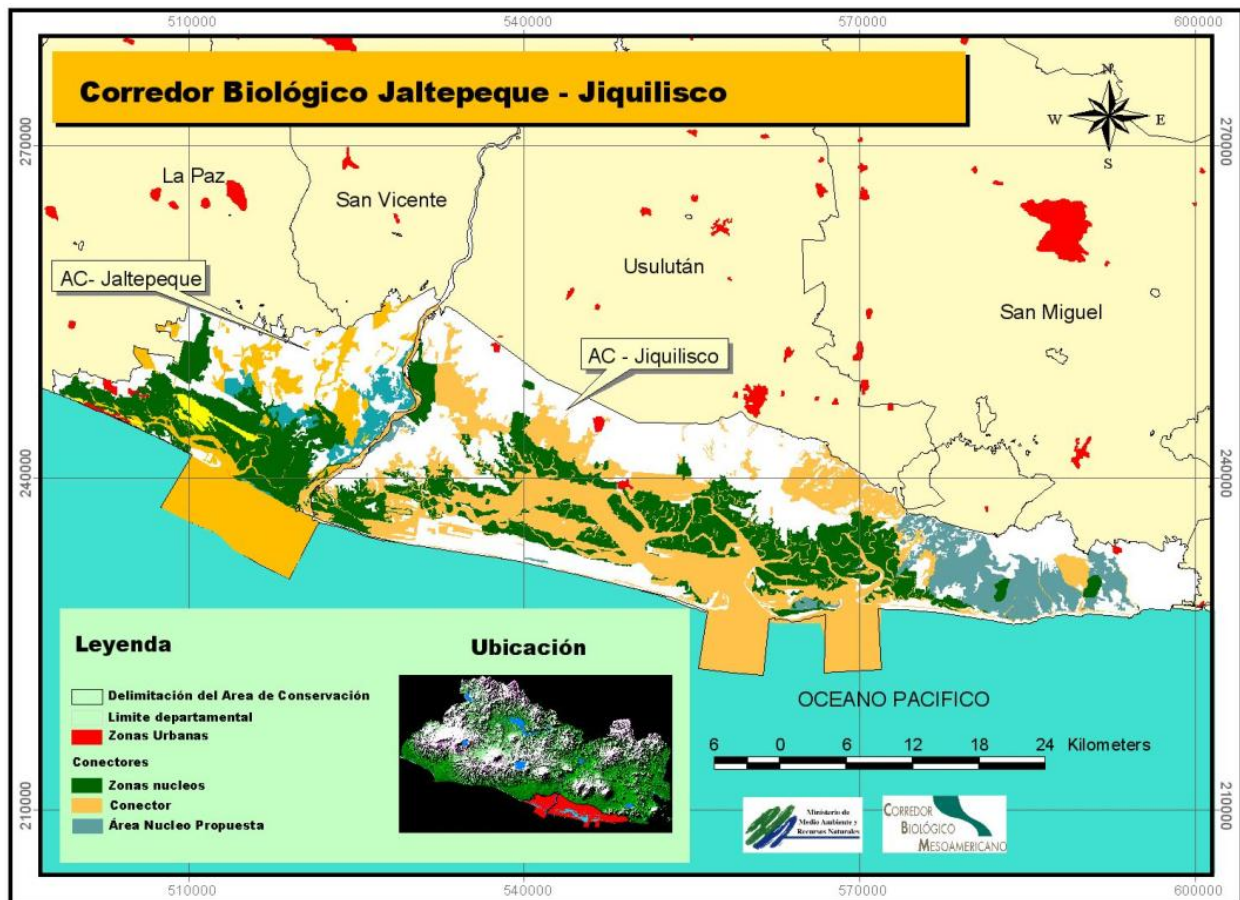


Figura 12. Corredor Biológico Jaltepeque-Jiquilisco (Tomado de MARN, 2007)

El área prioritaria binacional Barra de Santiago – Monterrico (MARN, 2007), se identificó como prioritaria porque involucra territorios fronterizos que presentan ecosistemas de gran importancia mundial y contienen ANP que han sido propuestas como Sitios RAMSAR (Barra de Santiago en El Salvador, y Las Lisas en Guatemala). Además el área alberga un conjunto de ecosistemas costero marinos de gran valor ecológico que son la base fundamental de los medios de vida de los cuales depende un conjunto importante de comunidades, y en los que habitan algunas especies en vías de extinción (Figura 13).

Por otra parte, el Plan Nacional de Ordenamiento y Desarrollo Territorial (PDNOT, 2004), propone el esquema de Áreas de Conservación como núcleo fundamental para el establecimiento de corredores biológicos y ha propuesto en el territorio 17 corredores ambientales que las unen (Figura 14).

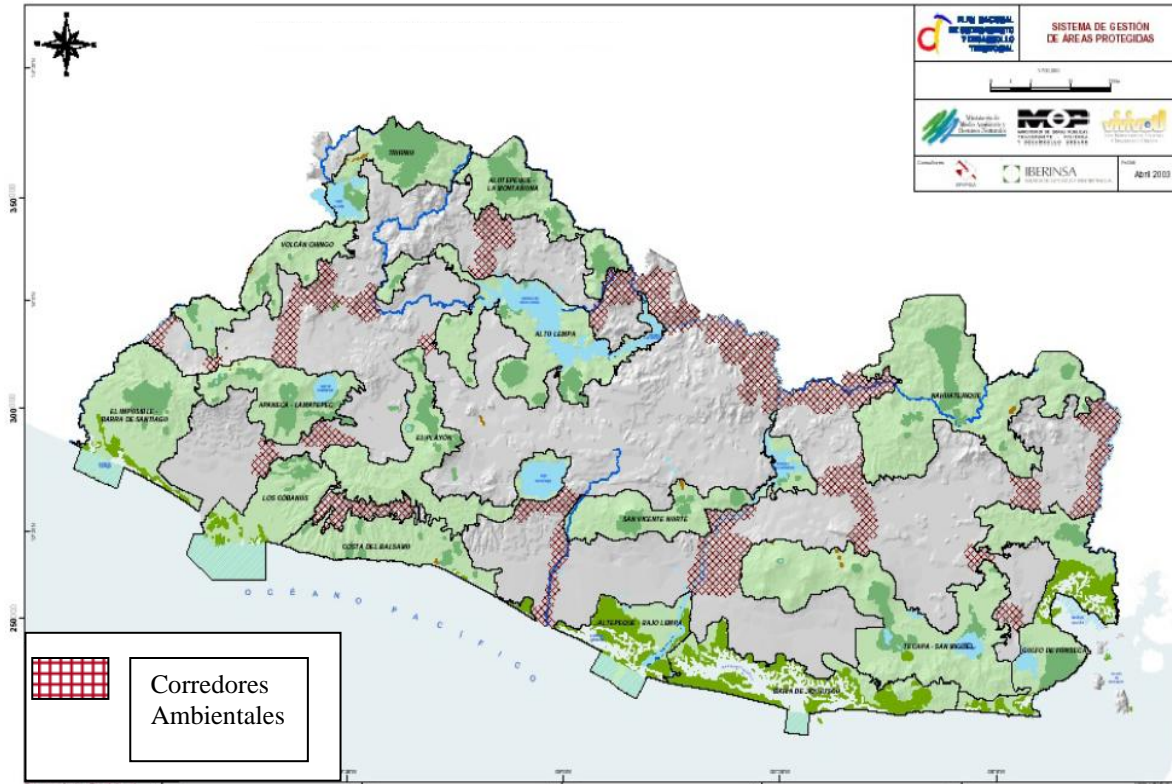


Figura 14. Corredores Ambientales propuestos por el Plan Nacional de Ordenamiento y Desarrollo Territorial (Tomado y Modificado de MARN, 2007).

Estos corredores identificados constituyen los conectores físicos de las diferentes Áreas de Conservación que contienen las áreas núcleos o áreas naturales, para las cuales deben establecerse los respectivos conectores que, en términos de funciones ecológicas, fortalezcan la conectividad entre áreas naturales y Áreas de Conservación. Cabe señalar que estos corredores ambientales no están establecidos en el terreno.

- **Análisis sobre el avance alcanzado con respecto al 2006**

El avance significativo está relacionado con la declaratoria de establecimiento de 59 nuevas áreas, principalmente provenientes del proceso de Reforma Agraria. Además, se logró la declaratoria de Sitio RAMSAR de la Laguna de Olomega y la actualización de la propuesta del Complejo Lagunar de Güija y San Diego-La Barra.

Adicionalmente se consiguió la certificación por parte de UNESCO de dos reservas de la Biosfera: Apaneca – Ilamatepec y Xiriuatlíque – Jiquilisco. Actualmente se desarrolla

un proceso trinacional entre los países de Guatemala, Honduras y El Salvador mediante el cual se trabaja una propuesta de Ficha para solicitar la certificación ante UNESCO como Reserva de Biosfera en la Región del Trifinio.

La declaratoria de establecimiento de nuevas Áreas Naturales Protegidas incrementa la representatividad de los ecosistemas.

iv. Marco jurídico e institucional

- **Competencias institucionales para el manejo de las AP**

Según el artículo 5 de la Ley de Áreas Naturales Protegidas (El Salvador, 2005a), el Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales, es la autoridad competente para conocer y resolver sobre toda actividad relacionada con las Áreas Naturales Protegidas y los recursos que éstas contienen, aplicando las disposiciones de esta Ley y su Reglamento y prevaleciendo sobre otras leyes que la contraríen.

Además, el artículo 7 de la misma Ley establece la obligatoriedad institucional a las instituciones públicas y municipales, de prestar su colaboración a la autoridad competente.

- **Existencia de políticas nacionales para el manejo de las AP**

El país cuenta con una Política Nacional del Medio Ambiente y Lineamientos Estratégicos (MARN, 2000a). En el Área Temática I, Conservación y Aprovechamiento de los Recursos Naturales establece el Objetivo Estratégico del Recurso de Diversidad Biológica, cuyo numeral 16 plantea “adoptar medidas para garantizar la conservación y manejo de áreas naturales que contengan especies de flora y fauna autóctonas, comunidades y ecosistemas originales”.

Así mismo, el numeral 26 manifiesta “integrar el Corredor Biológico Nacional y las Zonas de Amortiguamiento para apoyar la conservación de las áreas naturales y contribuir al establecimiento del Corredor Biológico Mesoamericano”.

El 12 de julio de 2002, fue promulgada la Política de Áreas Naturales Protegidas (El Salvador, 2002), la cual está basada en tres macroprincipios de la Política Nacional del Medio Ambiente y Lineamientos Estratégicos: Equilibrio Dinámico, Responsabilidad Compartida e Interés Social.

La Política desarrolla 4 lineamientos generales: Marco Legal e Institucional, Gestión de las Áreas Naturales Protegidas, Participación Social e Instrumentos de Mercado.

Sobre la base de la Política Nacional del Medio Ambiente y Lineamientos Estratégicos, en el Área Temática II, Gestión Ambiental, establece que el Objetivo Estratégico para

Educación Ambiental, cuyo numeral 31 expresa “Promover la Educación Ambiental como un proceso permanente que permita desarrollar el conocimiento, las aptitudes, motivaciones, valores, compromisos y habilidades para trabajar individual y colectivamente”.

En congruencia con dicho objetivo, en Agosto de 2006 fue aprobada la Política Nacional de Educación Ambiental (MARN, 2006a) la cual fue formulada en coordinación con diferentes sectores institucionales y de la Sociedad Civil Organizada involucrada en el tema.

Este instrumento jurídico se fundamenta en cinco macro principios:

1. Comprensión y mantenimiento del equilibrio ecológico
2. Educación para el desarrollo sostenible
3. Ética Ambiental y co-responsabilidad
4. Equidad e interés social
5. Participación ciudadana consciente

Así mismo desarrolla tres ámbitos de aplicación: el formal, no formal e informal; dentro de estos dos últimos se relaciona el trabajo en las áreas naturales protegidas, para lo que se plantean los lineamientos estratégicos dirigidos a las instituciones del Estado, Acciones y participación ciudadana, Niveles de coordinación y fortalecimiento de los ámbitos de la Educación Ambiental y Monitoreo y seguimiento.

- **Ley específica sobre AP u otras leyes relacionadas con las AP**

El Salvador cuenta con una Ley especial de Áreas Naturales Protegidas, promulgada el 15 de febrero de 2005, cuyo objeto, de acuerdo a su artículo 1, es regular el establecimiento del régimen legal, administración, manejo e incremento de las Áreas Naturales Protegidas, con el fin de conservar la diversidad biológica, asegurar el funcionamiento de los procesos ecológicos esenciales y garantizar la perpetuidad de los sistemas naturales, a través de un manejo sostenible para beneficio de los habitantes del país.

Además, existe una serie de leyes que se aplican y relacionan con la gestión de las Áreas Naturales Protegidas, entre las que se mencionan:

- ✓ Constitución de la República;
- ✓ Convenio sobre la Diversidad Biológica;
- ✓ Convenio sobre el Comercio Internacional de Especies Amenazadas de Flora y Fauna Silvestres (CITES);
- ✓ Protocolo para la Conservación y Administración de las Áreas Marinas y Costeras Protegidas del Pacífico;
- ✓ Convenio Regional para el Manejo y Conservación de los Ecosistemas Naturales Forestales y el desarrollo de Plantaciones Forestales;

- ✓ Convenio de Cooperación para la Protección y Desarrollo Sostenible de las Zonas Marinas y Costeras del Pacífico Nordeste;
- ✓ Convención Relativa a los Humedales de Importancia Internacional Especialmente como Hábitat de Aves Acuáticas (RAMSAR);
- ✓ Ley de Medio Ambiente y su Reglamento;
- ✓ Ley del Régimen Especial de la Tierra en Propiedad de las Asociaciones Cooperativas, Comunales y Comunitarias Campesinas y Beneficiarios de la Reforma Agraria;
- ✓ Ley de Conservación de Vida Silvestre y Resoluciones vigentes;
- ✓ Ley Forestal y su Reglamento;
- ✓ Ley de Riego y Avenamiento;
- ✓ Ley General de las Actividades Pesqueras;
- ✓ Disposiciones del Código Penal que se refieren a la Naturaleza y el Medio Ambiente;
- ✓ Reglamento de Ley del Régimen Especial de la Tierra en Propiedad de las Asociaciones Cooperativas, Comunales y Comunitarias Campesinas y Beneficiarios de la Reforma Agraria
- ✓ Reglamento Especial sobre el Manejo Integral de Desechos Sólidos;
- ✓ Reglamento Especial de Aguas Residuales;
- ✓ Reglamento Especial en Materia de Sustancias, Residuos y Desechos Peligrosos

• **Requisitos para declarar un AP**

De acuerdo al artículo 10 de las Ley de Áreas Naturales Protegidas (El Salvador, 2005a), el término Declaratoria se expresa como Establecimiento de un Área Natural Protegida. Éstas “se establecerán por Decreto del Órgano Ejecutivo en el Ramo de Medio Ambiente y Recursos Naturales, considerándose sus características y estudios técnicos para definir la prioridad en su establecimiento de conformidad a lo dispuesto en la presente Ley y su reglamento”.

“Las áreas naturales protegidas declaradas y establecidas con anterioridad a la vigencia de esta Ley y las que se establecieron posteriormente, serán administradas y manejadas bajo las normas y directrices que para tal efecto se emitan”.

Para establecer las áreas estatales es requisito que los inmuebles involucrados se encuentren registrados a favor del Estado y que sean asignados por Consejo de Ministros al MARN, para luego proceder a la Declaratoria de Establecimiento.

En el caso de los inmuebles de propiedad municipal, de entidades autónomas o privadas, el artículo 11 de la mencionada Ley establece que: “Los particulares, las municipalidades y las entidades autónomas podrán solicitar que inmuebles de su propiedad se establezcan como Áreas Naturales Protegidas o se adhieran a una ya establecida, cuando reúnan las siguientes condiciones:

- a) Que contengan ecosistemas no afectados significativamente por la actividad humana, diversidad biológica significativa o aporte beneficios ambientales a una comunidad o municipio.

- b) Contar con un dictamen técnico de los valores naturales del Área y las aptitudes de la misma.
- c) Que cumplan con lo establecido en esta Ley, su Reglamento y el convenio que para tal efecto se suscriba entre el Ministerio y el interesado.

Las áreas naturales privadas, municipales y de entidades autónomas que se establezcan como protegidas, previa calificación del Ministerio, serán manejadas por sus propietarios de acuerdo a la normativa correspondiente, manteniendo su derecho de propiedad y la libre disposición de los ingresos y beneficios que genere el área”.

El establecimiento de Áreas Naturales Protegidas privadas, municipales y de entidades autónomas obedece a una iniciativa de carácter voluntario.

- **Existencia de mecanismos alternos de conservación**

Una alternativa como mecanismo de conservación está relacionada con la Red de Reservas Naturales Privadas de El Salvador (RENAPES). Este grupo de propietarios comprometidos, organizados y con una visión clara de conservación, con el apoyo de diferentes organizaciones: MARN, TNC, Red Mesoamericana De Áreas Naturales Privadas, Red de Panamá, Costa Rica, Belice, Guatemala, Nicaragua, Honduras, logra la consolidación y obtención de la personería Jurídica en el año 2008, (MARN, 2007).

Entre sus fines más importantes se destacan:

- ✓ Contribuir a la conservación de los ecosistemas originales de nuestro país con el fin de aprovechar de manera sostenible la biodiversidad contenida en ellas y garantizar los bienes y servicios que de ellas se deriven para el beneficio de estas y futuras generaciones.
- ✓ Promover el establecimiento de reservas naturales privadas, para el buen funcionamiento de las ya existentes apoyando activamente la creación de nuevas reservas en las áreas pertinentes con el fin de consolidar la Red Nacional.

A partir de un trabajo de los socios actuales de la organización y con el apoyo de las instituciones antes mencionadas, la Red logra la Elaboración participativa del Plan Estratégico, el cual contiene las directrices de desarrollo de mediano y largo plazo de la organización.

Cabe resaltar que en febrero de 2008 (PLAN TRIFINIO/BID, 2008), se llevó a cabo la primera reunión de coordinación del proyecto APTM con las redes de propietarios privados de Guatemala, El Salvador y Honduras, teniendo como resultado los Ejes Estratégicos de Trabajo, entre las que sobresalen:

- ✓ Integración Interinstitucional Trinacional que incluye Redes Nacionales de Propietarios Privados, Propietarios Privados Comunitarios, Organizaciones Locales, Gobierno Central Relacionado;

- ✓ Realizar proyectos productivos en los terrenos de los propietarios privados con un seguimiento económico de valores de sus recursos naturales para establecer indicadores de los servicios ambientales y pagos por los mismo;
- ✓ Acompañar el proceso de formulación de Planes de Manejo, para los propietarios que así lo soliciten.

El 5 de junio de 2009, en el marco del Día Internacional del Medio Ambiente, se firmó el Convenio de Cooperación Técnica (PLAN TRIFINIO/GEF. 2009), entre la Comisión Trinacional del Plan Trifinio (CTPT)/Secretaría Ejecutiva Trinacional (SET), y las tres Asociaciones de Reservas Naturales Privadas de Guatemala, Honduras y El Salvador, con el propósito de generar un proceso de trabajo y cooperación, estableciendo una coordinación conjunta trinacional a fin de ejecutar acciones a corto, mediano y largo plazo, para la conservación de la biodiversidad en las reservas naturales privadas que lleguen a establecerse en la Región Trifinio y el área colindante APTM.

Hasta la fecha ni RENAPES como persona jurídica, ni ninguno de sus miembros como persona natural, ha solicitado la inclusión de su Áreas Naturales al SANP.

- **Relevancia e integración de la agenda de AP en la política nacional de desarrollo**

El tema de las áreas naturales protegidas se encuentra reflejado en el Programa de Gobierno 2009 - 2014, Nace La Esperanza viene el Cambio (El Salvador, 2009). Uno de sus grandes objetivos lo constituye el tomar la ruta hacia el desarrollo por lo que se plantea ejes transversales dentro de los cuales postula “El armónico reencuentro con la naturaleza”.

En su Parte 2 llamada “La Reforma Económica”, plantea la Política de Turismo, la cual define como lineamiento estratégico “Avanzar en el desarrollo del turismo sostenible, investigando, inventariando, mapeando y clasificando las potencialidades turísticas del país, y orientando la protección y preservación de las áreas naturales, haciendo un uso apropiado, evitando el deterioro de las mismas.

Además en su Parte 3 denominada “Sustentabilidad Ambiental” propone un abordaje que busca “Una Sociedad en Armonía con la Naturaleza. Este enfoque sostiene que el Gobierno del Cambio iniciará el camino de la sustentabilidad ambiental del país promoviendo la protección, conservación, recuperación y uso racional de los recursos naturales.

Así mismo plantea una Política de Gestión Integral de Recursos Naturales, Biodiversidad y Ecosistemas cuyo objetivo es el garantizar la conservación, protección y proceso de recuperación de la biodiversidad, el medio ambiente y el manejo sostenible de los recursos naturales, procurando el equilibrio de los ecosistemas.

Como lineamientos estratégicos que se derivan de esta política pueden mencionarse:

- ✓ Impulsar la investigación, inventario, evaluación y acceso a la información de la diversidad biológica, los recursos naturales y ecosistemas que permitan un conocimiento científico del estado actual de sus componentes para su conservación, protección, restauración y racional utilización.
- ✓ Desarrollar una gestión sustentable de la plataforma continental, las bahías, estuarios, esteros y de la zona costera del país.
- ✓ Aprovechar en forma sostenible los recursos naturales no renovables y recursos perennes que garanticen la sustentabilidad de los seres humanos y de otras especies vivientes.
- ✓ Fomentar la protección, conservación, restauración y manejo sustentable de los bosques y un efectivo manejo del Sistema de Áreas Naturales Protegidas.
- ✓ Promover la ampliación de la cobertura boscosa.
- ✓ Proteger la flora y fauna amenazadas y en proceso de extinción en el país.
- ✓ Recuperar los suelos degradados y severamente erosionados, fomentando el uso y manejo adecuado de los mismos con enfoque eco sistémico. Promoción de la agricultura sustentable y orgánica mediante tecnologías de producción apropiadas.

Cabe mencionar que la Política Nacional de Áreas Naturales Protegidas y la Ley de Áreas Naturales Protegidas, son consistentes con los planteamientos del Programa de Gobierno, los cuales se retoman en la Planificación Estratégica de la Gerencia de Áreas Naturales Protegidas y Corredor Biológico para el período 2009 - 2014.

• **Instrumento rector para el manejo de un AP**

Según el artículo 80 de la Ley del Medio Ambiente (El Salvador, 1998), la gestión de todas las áreas protegidas deberá hacerse de acuerdo a un Plan de Manejo que contará con la participación de la población involucrada y debe ser elaborado por especialistas en el tema.

Por otro lado, según el artículo 17 de la Ley de Áreas Naturales Protegidas (El Salvador, 2005a), el Ministerio, de conformidad al Reglamento de la presente Ley, emitirá las normas correspondientes para la formulación y aprobación de los Planes de Manejo y Planes Operativos para la gestión de las Áreas Naturales Protegidas.

Además, el artículo 6, literal n) de la mencionada Ley, le confiere al MARN, la atribución de “autorizar, modificar, supervisar y dar seguimiento a los Planes de Manejo y Planes Operativos de las Áreas Naturales Protegidas”

Se cuenta con lineamientos técnicos para la formulación de Planes de Manejo y Planes Operativos de Áreas Naturales Protegidas, los cuales han sido oficializados mediante Acuerdo Ministerial en el año 2002. Cabe señalar que estos lineamientos son de uso obligatorio para los equipos que se conforman para la planificación de las Áreas Naturales Protegidas, ya sean éstos Gubernamentales o No Gubernamentales.

- **Análisis sobre el avance alcanzado con respecto al 2005**

Se han producido tres momentos que representan avances con respecto al año 2005:

1. La aprobación de la Política Nacional de Educación Ambiental, que fue elaborada y consensuada interinstitucionalmente, especialmente con el Ministerio de Educación, las Organizaciones No Gubernamentales, Asociaciones de Desarrollo Comunal relacionadas con el manejo de las Áreas Naturales Protegidas y otros grupos de interés de la sociedad;
2. Se firmó un Convenio de Cooperación Técnica (PLAN TRIFINIO/GEF. 2009), entre la Comisión Trinacional del Plan Trifinio (CTPT)/Secretaría Ejecutiva Trinacional (SET), y las tres Asociaciones de Reservas Naturales Privadas de Guatemala, Honduras y El Salvador, generándose ejes estratégicos de trabajo.
3. La integración de la agenda de las Áreas Naturales Protegidas en el Programa de Gobierno 2009-2014, Nace La Esperanza viene el Cambio, en el que se plantea garantizar la recuperación de la biodiversidad, el medio ambiente y el manejo sostenible de los recursos naturales, procurando el equilibrio de los ecosistemas y fomentar la protección, conservación, restauración y manejo sustentable de los bosques y un efectivo manejo del Sistema de Áreas Naturales Protegidas.

v. Estado de la gestión de las AP

- **Existencia de una estrategia de desarrollo para el SANP**

El Salvador cuenta con una Estrategia Nacional de Gestión de Áreas Naturales Protegidas y Corredor Biológico (CCAD/MARN/CBM, 2005), que propone como ejes transversales los siguientes:

- ✓ Planificación territorial: Las acciones estratégicas a favor de las Áreas Naturales Protegidas y Corredor Biológico coadyuvarán a la planificación territorial, promoviendo la conservación y uso sostenible de los ecosistemas contenidos en las áreas de conservación.
- ✓ Equidad de Género: Las acciones estratégicas permitirán la participación equitativa entre hombres y mujeres, atendiendo sus necesidades prácticas e intereses estratégicos, logrando que tanto los hombres como las mujeres sean sujetos activos en la implementación de la Estrategia.
- ✓ Participación ciudadana: Es imprescindible y fundamental que para el manejo de las Áreas de Conservación haya una amplia participación de parte de todos los sectores, en especial aquellos que representan a las comunidades locales que habitan en el entorno de las ANP, de modo que la gestión en las Áreas Naturales Protegidas y Corredores Biológicos potenciarán la participación ciudadana expresada en diversos sectores de la sociedad.

- ✓ Educación ambiental: Toda acción estratégica incluirá e impactará en la formación, capacitación y sensibilización permitiendo la sostenibilidad y multiplicación de la información y el conocimiento.

Las acciones de la Estrategia incluyen siete ejes estratégicos:

- ✓ Fortalecimiento de Capacidades a nivel Sistémico, Institucional, y de Gestión: cuyo objetivo es Fortalecer para el 2010 la capacidad del MARN y otros actores clave de esta Estrategia, para la gestión efectiva del SANP y CBN.
- ✓ Ordenamiento territorial y Planificación de la Gestión en las AC: con el objetivo de Dirigir acciones organizar y descentralizar la gestión del SANP y CB en la estructura de las Áreas de Conservación.
- ✓ Cabildeo político e Incidencia: cuyo objetivo es lograr conciencia, comprensión y apreciación del público, de la importancia y los beneficios de las ANP y CB para que aumenten de manera significativa.
- ✓ Comunicación: con el objetivo de Divulgar la información generada sobre el manejo y gestión de las ANP al interior y exterior del MARN.
- ✓ Sostenibilidad Económica: que tiene por objetivo para el año 2010, generar los instrumentos para la sostenibilidad económica de ANP y CB y fortalecer la gestión ambiental y a organizaciones que participan en la gestión de las ANP y CB.
- ✓ Generación de información, monitoreo y evaluación: cuyo objetivo es para el 2010 generar y sistematizar información sobre ecosistemas y especies prioritarios y el monitoreo de las ANP como una herramienta para la gestión y para la toma de decisiones en la Áreas de Conservación.
- ✓ Investigación: cuyo objetivo es asegurar que los conocimientos científicos fundamenten la eficacia en la gestión de ANP y CB.

De acuerdo a MARN/PACAP (2009), actualmente, el Gobierno de El Salvador (GOES), a través del Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales (MARN), ejecuta el Proyecto Consolidación y Administración de Áreas Protegidas (PACAP), con financiamiento del Fondo Mundial Ambiental GEF y contrapartida del GOES.

El PACAP ejecuta tres componentes estratégicos, siendo uno de ellos el Fortalecimiento del Sistema de Áreas Naturales Protegidas (SANP). El objetivo de este componente es fortalecer el SANP para fomentar una administración eficaz y sostenible a largo plazo y el uso de los recursos de biodiversidad, usando un enfoque de ecosistemas. Se espera alcanzar este propósito por medio de la mejora y consolidación de la estrategia existente para el Sistema, con la participación e inclusión de todos los actores relevantes, incluyendo el sector privado. El fortalecimiento del SANP será alcanzado además por medio de mejoras al marco institucional y legal para su administración y dirección.

El proyecto se encuentra realizando el estudio de Racionalización y Priorización del SANP, el cual, dentro de los objetivos específicos más relevantes, plantea: a) Identificar las áreas prioritarias para las cuales el Estado debe asegurar su conservación incorporándolas al Sistema de Áreas Protegidas; b) Formular líneas estratégicas de

acción para fortalecer la gestión en cada área identificada como prioritaria y una propuesta de gestión para las áreas no prioritarias del portafolio de áreas protegidas.

Como resultado del estudio se espera contar con un documento estratégico para la conservación de la biodiversidad “in situ”, que trata de temas relevantes como la justificación científica que respalda el proceso de la racionalización, representatividad/brechas de la biodiversidad del SANP, modelos de seguridad de conservación, oportunidades de servicios ambientales, tendencias socio-económicas, requisitos institucionales y financieros; costos de oportunidad; estrategias de financiamiento; ecoturismo y recreación.

- **Número de Áreas Naturales Protegidas con planes de manejo aprobados**

Para dar cumplimiento al artículo 6, literal n) de la Ley de Áreas Naturales Protegidas, los Planes de Manejo y Planes Operativos son aprobados y autorizados mediante resolución Ministerial, la cual establece que estos instrumentos de planificación se constituyen como elemento orientadores en las áreas naturales, debiendo ser divulgados, evaluados, modificados y actualizados por el Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales, de acuerdo a planteamientos y criterios técnicos derivados de la eficiencia en la gestión y conservación de las áreas e instrumentos adoptados a nivel regional e internacional.

Además, la resolución expresa que la normativa contenida en dichos planes es de obligatorio cumplimiento para toda persona natural o jurídica, que por cualquier razón tenga intervención en las áreas naturales.

Entre los años 2004 y 2007 se aprobaron ocho Planes de Manejo, en los cuales se establecieron las categorías de manejo correspondientes. Además, existe una serie de Planes de Manejo desactualizados o en proceso de aprobación, en los cuales se propusieron categorías específicas, (Cuadro 4). De las 59 áreas declaradas, solamente el 13.6% cuenta con Plan de Manejo aprobado.

Cuadro 4. Planes de Manejo aprobados, desactualizados y en proceso de aprobación.

Nombre del ANP	Categoría según Plan de Manejo aprobado por resolución Ministerial	Categoría según Plan de Manejo en proceso de aprobación o desactualizado
Montecristo	Parque Nacional	
San Diego - La Barra	Parque Nacional	
Complejo Los Volcanes	Parque Nacional	
El Imposible	Parque Nacional	
Colima	Área Protegida con Recursos Manejados	
El Jocotal	Área de Manejo de Hábitat/Especies	
Bahía de Jiquilisco	Área Protegida con Recursos Manejados	

Continuación Cuadro 4.

Nombre del ANP	Categoría según Plan de Manejo aprobado por resolución Ministerial	Categoría según Plan de Manejo en proceso de aprobación o desactualizado
Bahía de La Unión	Área Protegida con Recursos Manejados	
La Magdalena		Área Protegida con Recursos Manejados (en proceso)
Complejo Los Cóbano		Área Protegida con Recursos Manejados (en proceso).
Complejo San Marcelino		Monumento Natural (en proceso)
ANP Santa Rita-Zanjón El Chino		Área de Manejo de Hábitat/Especies (en proceso)
Complejo Conchagua		Área de Manejo de Hábitat/Especies (en proceso)
San Juan Buenavista		Área de Protección y Restauración (desactualizado)
Barra de Santiago		Área Protegida con Recursos Manejados (desactualizado)
Complejo Los Farallones		Área de Protección y Restauración (desactualizado)
Nancuchiname		Área de Protección y Recuperación Natural (desactualizado)

- **Procesos participativos para la elaboración de los Planes de Manejo**

El equipo debe involucrar, desde el inicio, al personal de las áreas naturales, a la ONG que comaneja el área, a otras ONG locales, a los gobiernos municipales, las Asociaciones de Desarrollo Comunal (ADESCO), a representantes de las comunidades aledañas y/o inmersas en las áreas y a las instituciones gubernamentales que tengan que ver con los recursos contenidos en las mismas.

En el proceso metodológico es indispensable utilizar herramientas que garanticen la participación, como los Talleres de Evaluación Rural Participativa, las Evaluaciones Ecológicas Rápidas (EER), Límite de Cambio Aceptable, Diagnóstico de las Áreas Críticas (DAC) y los talleres de consulta y validación de las fases y productos de la planificación.

- **Infraestructura y equipamiento**

Independientemente de la existencia de un Plan de Manejo o de una Declaratoria de Establecimiento, en las áreas que cuentan con un convenio de Cooperación Técnica entre el MARN y aliados estratégicos (ONG, ADESCO), la ejecución de proyectos generalmente incluye el establecimiento de infraestructura relacionada con alguno de los Programas de Manejo que implican la gestión de un área natural, especialmente el Programa de Uso Público y el Programa de Operación.

A continuación se presenta información de la infraestructura establecida en las diferentes áreas con acceso a fondos para tal fin:

Centro de Operaciones, pluma de acceso, cabañas, auditorio, restaurant miradores, senderos, introducción de energía eléctrica, vivero, casetas de vigilancia, torre de vigilancia, puentes de acceso, cabañas para turistas, área de acampar, restaurant, tanque para captación de agua, muelle, canopy, apiarios, centro de interpretación ambiental, caseta de ingreso, torre de observación, antena repetidora para sistema radios portátiles, cocinas tipo “poyetón” para visitantes, cocinas mejoradas, servicios sanitarios, letrinas aboneras, filtros trampa-grasa, baños, puente colgante, centro de visitantes, rotulación, anfiteatro, casco colonial, albergues para técnicos, sistemas para el control de torrentes, parqueos, oficina regional del MARN, infraestructura para el control de niveles, cabañas para técnicos, auditorios, taller de carpintería, puesto de Policía, orquidearios, sistemas de captación y abastecimiento de agua, sistemas de energía solar, brechas corta fuego,

En el Anexo 4 se identifica la infraestructura establecida en áreas específicas.

Con relación al equipamiento los Guarda Recursos, pagados por el Estado o por Sectores No Gubernamentales, cuentan con el equipo y herramienta para cumplir con sus tareas de protección, lo que responde a una resolución Ministerial que establece las especificaciones del uniforme. Además, cuentan con radios móviles o red de telefonía celular, binoculares, armas corto punzantes (corvos) y armas de fuego.

Para las actividades de gestión de las áreas, en algunos casos se cuenta con vehículos de doble tracción, lanchas y motores, bicicletas y motocicletas.

También poseen, en la mayoría de los casos, equipo básico para prevención y control de incendios y una serie de herramientas básicas para mantenimiento de infraestructura e instalaciones; minoritariamente, cuentan con equipo para construir rotulación para las áreas, así como equipo básico para investigación y estaciones meteorológicas.

- **Número y ubicación de estaciones biológicas en AP**

Excepto en el ANP Complejo Los Cóbanos, donde existen instalaciones para investigación de acuicultura, propiedad del Centro de Desarrollo de la Pesca y la Acuicultura (CENDEPESCA), del Ministerio de Agricultura y Ganadería, en ninguna de las áreas naturales se ha establecido instalaciones para estaciones biológicas u otra instalación relacionada.

- **Número de guarda recursos con que cuenta el SANP y distribución de los mismos en cada una de las AP**

Hasta el año 2009, las áreas naturales contaban con un total de 246 Guarda Recursos entre estatales y pagados por Organizaciones No Gubernamentales, Asociaciones de

Desarrollo Comunal, Gobiernos Locales y Fondos de Compensación Ambiental. Del total, 105 son Estatales y 141 son no gubernamentales, distribuidos en 33 áreas. El 42.68% son Estatales y el 57.32 son no gubernamentales (Anexo 5).

- **Cantidad de personal financiado por Instituciones Gubernamentales y por Organizaciones No Gubernamentales**

Para la gestión de las Áreas Naturales en El Salvador se cuenta con personal que es financiado, tanto con fondos provenientes del GOES como por fondos licitados por las ONG (Cuadro 5). El 46.62% es contratado por el GOES y el 53.38% por ONG.

Cuadro 5. Personal financiado por el Gobierno Central y por Organizaciones No Gubernamentales.

Personal	Gubernamental	No Gubernamental
Coordinadores de Proyectos		25
Técnicos de la GANP - CB	15	
Guarda Recursos	105	141
Administrativos	6	
Mantenimiento	19	
Total	145 (46.62%)	166 (53.38%)

- **Existencia de programas de capacitación**

Con respecto a este tema cada área natural cuenta con planes de capacitación y planes de educación ambiental. Los primeros responden a los proyectos ejecutados por las ONG comanejadoras de las ANP o aquellas directamente administradas por el MARN. Los planes de capacitación se colocan como un eje transversal a las actividades que se desarrollan en los proyectos.

Además, se cuenta con herramientas diseñadas en tres niveles de complejidad con propósitos de capacitación y sistematizadas en 22 temas en un CD interactivo que permite preparar rotafolios o en presentaciones digitales. Estos módulos son utilizados para capacitar comunidades y guarda recursos (MARN, 2003).

También se cuenta con un programa de módulos de capacitación en el tópico de Manejo de las Áreas Naturales que puede ser utilizado por guarda recursos y técnicos de las ANP. Los materiales pueden ser actualizados e impresos a medida que se modifican las herramientas (MARN/AECI, 2004d).

En las áreas donde existe un Plan de Manejo aprobado y que contiene un subprograma de Educación Ambiental con su respectivo plan, las capacitaciones forman parte de los objetivos que persiguen tales instrumentos.

A nivel regional, existe una serie de módulos de capacitación para Guarda Recursos que se produjeron en el año 2004, con el apoyo del Programa Ambiental Regional para

Centroamérica, Componente de Áreas Protegidas, PROARCA/APM, los cuales sirven como material de apoyo para la capacitación de los Guarda Recursos de las Áreas Naturales.

- **Existencia de un programa de monitoreo sobre la efectividad de la gestión y estado general del SINAP**

La Ley de Áreas Naturales Protegidas en su artículo 18 establece que para evaluar y monitorear la eficiencia del manejo de un Área Natural Protegida lo debe hacer con instrumentos de medición una vez al año y mediante una metodología única para todo el sistema.

La metodología adoptada oficialmente por El Salvador fue construida a través de un proceso participativo con las organizaciones de la sociedad civil que comanejan las áreas naturales, el equipo técnico de la Gerencia de Áreas Naturales Protegidas y Corredor Biológico y el equipo técnico del Fondo de la Iniciativa para las Américas El Salvador (FIAES). Además, se contó con la asistencia técnica de los programas PROARCA/CAPAS y PROARCA/APM, lo que permitió obtener un Manual de Aplicación de la Estrategia para el Monitoreo de la Eficiencia del Manejo de las Áreas Naturales Protegidas de El Salvador.

Dicho Manual permitió uniformizar la metodología y la interpretación de los indicadores durante la medición de la eficiencia del manejo y tiene como objetivo utilizar los mismos lineamientos para las etapas preparatoria, de ejecución y evaluación del monitoreo (MARN, 2006b).

Así mismo se creó una hoja electrónica que permite introducir las ponderaciones de cada indicador por ámbito de aplicación la cual automatiza los valores y se puede obtener el nivel de eficiencia de manejo por ámbito y por toda la gestión del área natural. Cabe señalar que la aplicación de la Estrategia se ha implementado en aquellas áreas en donde los proyectos en ejecución habían designado fondos para tal fin. Por lo anterior, desde el año 2006 hasta el año 2009 se ha aplicado la estrategia en 21 áreas:

- ✓ Parque Nacional Montecristo
- ✓ Parque Nacional San Diego – La Barra
- ✓ Área Natural La Magdalena
- ✓ Parque Nacional El Imposible
- ✓ Área Natural Protegida Santa Rita – Zanjón El Chino
- ✓ Área Natural Complejo Los Farallones
- ✓ Área Natural Plan de Amayo
- ✓ Área Natural El Balsamar
- ✓ Área Natural Complejo Taquillo
- ✓ Área Natural Protegida Complejo Los Cóbanos
- ✓ Área Natural Protegida Complejo El Playón
- ✓ Área Natural Complejo Volcán de San Salvador

- ✓ Área Natural Protegida Colima
- ✓ Área Natural Cerro Cacahuatique
- ✓ Área Natural Protegida Nancuchiname
- ✓ Área Natural La Joya
- ✓ Área Natural Normandía
- ✓ Área Natural Protegida El Jocotal
- ✓ Área Natural Escuintla
- ✓ Área Natural Protegida Complejo Conchagua
- ✓ Área Natural Ceiba Doblada

Durante 2009 se realizó un trabajo de graduación con la colaboración de la Universidad de El Salvador, Centro Multidisciplinario de Occidente, mediante el cual, aplicando la Estrategia de Monitoreo en dos áreas naturales como estudios de caso, se desarrolló una plataforma informática que permite conformar una base de datos para El Salvador, la cual no solo ingresa la información, sino la procesa y permite hacer comparaciones entre mediciones, crear gráficos y hacer reportes sobre cada área natural y el Sistema. La herramienta está siendo ajustada dentro del Ministerio de Medio Ambiente para poder habilitarla en el 2010.

• **Análisis sobre el avance alcanzado con respecto al 2005**

Un avance en cuanto a los Planes de Manejo, en el período 2006 y 2009 se han aprobado 8 Planes, los cuales cuentan con sus respectivas resoluciones de aprobación.

Además, como resultado de un refuerzo presupuestario del GOES, asignado al MARN a finales del 2008 para ser ejecutado en el 2009, se fortaleció la capacidad administrativa mediante la contratación de 69 Guarda Recursos y la dotación de infraestructura básica para el manejo de las áreas naturales.

A partir de 2007 se ha realizado el Monitoreo de la Eficiencia del Manejo de las Áreas Naturales Protegidas en 21 de ellas de una manera constante. En este sentido, con el apoyo de estudiantes Tesistas de la Universidad de El Salvador se desarrolló una aplicación que contiene el formato una base de datos que tiene la capacidad para realizar los análisis específicos y análisis temporales de la calidad de gestión reportes, además de un análisis del nivel de gestión alcanzado en los diferentes ámbitos. Esta aplicación requiere de ciertos ajustes, los cuales se llevarán a cabo durante el año 2010.

vi. Financiamiento

• Presupuestos fiscales básicos

Los presupuestos del GOES aprobados para la Gerencia de Áreas Naturales Protegidas y Corredor Biológico incluyen el pago de salarios del personal, contrataciones de bienes y servicios, fondos ejecutados por el FAE y fondos contrapartida GOES(Cuadro 6).

Cuadro 6. Presupuesto para la Gerencia de Áreas Naturales Protegidas y Corredor Biológico, años de 2006 a 2009.

Año	Remuneraciones	Adquisición de bienes y servicios	Fondo de Actividades Especiales	Contrapartida GOES/Proyecto PACAP
2006	500925.43	2000.00	41725.00	
2007	479138.18		49082.57	
2008	468959.18	700.00	72552.74	390195.00
2009	597953.68	55625.00	44888.89	
Totales	2046976.47	58325.00	208249.20	390195.00
			Gran Total	2703745.60

Como puede notarse en la Figura 15 existe un incremento del presupuesto del GOES asignado al SANP, solamente para el rubro de remuneraciones, durante el año 2009 con respecto a los años 2006, 2007 y 2008. En términos porcentuales el incremento del año 2009 con respecto al promedio de los años 2006, 2007 y 2009, ha sido de un 24.66%.

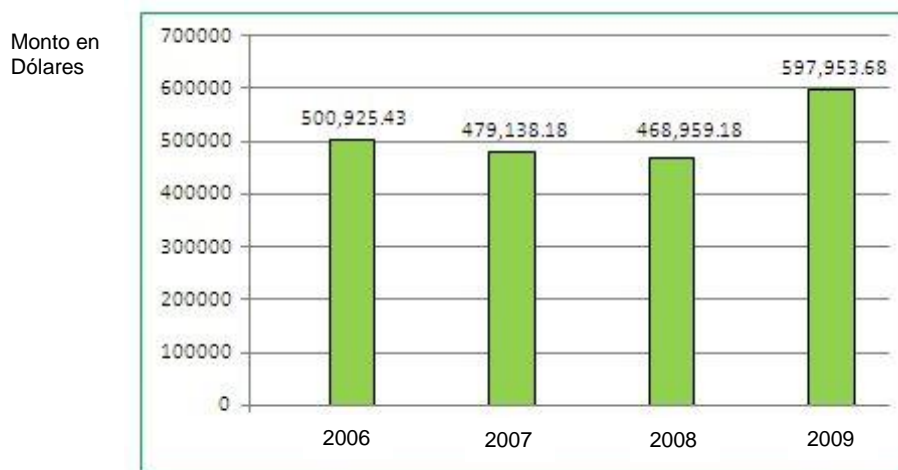


Figura 15. Presupuesto GOES, para remuneraciones, asignado al SANP entre los años 2006 a 2009.

Igualmente, en cuanto a Adquisición de bienes y servicios, en el año 2009 se ha dado un incremento altamente significativo respecto al promedio de los 3 años anteriores, alcanzando un monto de \$ 54725.00 de incremento.

- **Presupuestos de fideicomisos o de otros fondos especiales**

En cuanto a Fideicomisos, El Salvador ha suscrito un Convenio Bilateral con los Estados Unidos de América para el canje de deuda externa por naturaleza, bajo el Fondo de la Iniciativa para las Américas El Salvador (FIAES).

Durante los años 2008 y 2009 el FIAES aportó un monto de \$ 1841992.00 para consolidar acciones de protección, establecimiento de infraestructura, investigación y Educación Ambiental, en las Áreas Naturales.

Monto aportado en 2008: 745440.00

Monto aportado en 2009: 1096552.00

Internamente, el MARN cuenta con un Fondo de Actividades Especiales (FAE), a través del cual se obtienen ingresos por la venta de productos y servicios de las Áreas Naturales Protegidas. Relacionado con este fondo, el Ministerio de Hacienda emite un Acuerdo en el cual se establece un sistema tarifario para los productos y servicios. Los fondos generados son usados para invertirse en las áreas del SANP.

Entre los años 2006 y 2009, se han invertido los montos siguientes:

2006 \$41,725.00,

2007 \$49,082.57,

2008 \$72,552.74 y

2009 \$44,888.89,

En los cuatro años, un total de \$ 208,249.20, de fondos FAE han sido reinvertidos en las áreas adquiriendo equipo, materiales y personal de Guarda Recursos.

- **Presupuestos temporales de proyectos de cooperación financiera y técnica en el ámbito nacional, provincial o local.**

Los fondos provenientes de la cooperación internacional provienen de diferentes fuentes que han apoyado el fortalecimiento institucional y la ejecución de proyectos específicos en las Áreas Naturales.

Durante el período de los años 2006 a 2009 fueron ejecutados proyectos con fondos de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo que incluyen fortalecimiento institucional, por un monto de \$2634293.28.

Otros fondos provenientes de la cooperación han sido ejecutados en Áreas Naturales específicas, entre ellos:

- ✓ Proyecto de Implementación del Plan de Manejo Integrado del Área Protegida Trinacional Montecristo con un Monto de \$ 200000.00;
- ✓ Proyecto USAID Mejor Manejo y Conservación de Cuencas Hidrográficas Críticas con un monto de \$ 560167.00, fondos que apoyaron actividades relacionadas con remediciones, amojonamiento y declaratorias de establecimiento de algunas áreas.
- ✓ Proyecto de Administración y Consolidación de Áreas Protegidas (PACAP), que es una donación del Fondo Mundial Ambiental (GEF), financieramente implementado por el Banco Mundial y cuyas actividades están programadas para áreas piloto específicas: San Diego La Barra y Bahía de Jiquilisco, por un monto de \$ 665,103.53.
- ✓ Proyecto de USAID Sostenibilidad para el Manejo del Parque Nacional Montecristo; es un proyecto de fortalecimiento para la gestión del Área Natural Protegida, que es una donación de USAID, por un monto de \$ 2400000.00
- ✓ Parque Eco Turístico León de Piedra, es un proyecto de gestión de ANP, con fondos donados por Vittoria Gasteiz Cooperación de Mugengainetik, implementado por la municipalidad de Tecoluca, por un monto de 1,500000.00

Además, con fondos del Programa de Pequeñas Donaciones (SGP), se ha establecido infraestructura y actividades de uso sostenible de los recursos naturales y fortalecimiento de capacidades locales para el ecoturismo, técnicas apropiadas para el uso de energías alternativas y saneamiento ambiental, entre otros, en las zonas de amortiguamiento de alguna en algunas de las áreas y dentro de ella. En el período comprendido entre los años 2006 y 2009 se ha invertido un monto de \$1099004.50.

En términos generales, entre 2006 y 2009 la cooperación internacional ha hecho aportes para la consolidación de SANP por un monto de \$ 9058568.31.

- **Existencia de pago por servicios ambientales**

No se cuenta con un sistema de valoración económica para las Áreas Naturales Protegidas, sin embargo, el MARN ha formulado el Manual de Procedimientos (MARN, 2008b) que incluye la Valoración Económica de los Recursos Naturales.

Los procedimientos proporcionan lineamientos para realizar la investigación, la identificación de actores locales y el reconocimiento de los bienes y servicios ambientales identificados en las ANP a valorar, hasta la fase final de divulgación de los resultados.

También provee pautas sobre las consultas con actores locales las cuales deben realizarse, en varios niveles técnicos de otras instituciones y de organizaciones que trabajan en la zona.

- **Mecanismos alternativos para la administración de fondos**

La administración de los fondos se realiza por medio de asignaciones otorgadas al MARN en la Ley de Presupuestos aprobados por la Asamblea Legislativa.

Como mecanismos alternativos gubernamentales se cuenta con el Fondo de Actividades especiales (FAE) y el Fondo de la Iniciativa para las Américas El Salvador. Entre los mecanismos No Gubernamentales se cuenta con el Fondo de Pequeñas Donaciones (SGP) del Fondo Global Ambiental (GEF), implementado por el PNUD. Otro mecanismo es el relacionado con la Compensación Ambiental que se está implementando en 10 áreas naturales, por un monto global de \$633291.25, que fueron invertidos en infraestructura, personal, Educación Ambiental, reforestación, materiales divulgativos y formulación de Planes de Manejo, entre otros.

- **Estrategia financiera (fuentes de ingreso actuales y posibles, plan de necesidades y brecha actual entre ambos).**

El Salvador no cuenta con una estrategia financiera para el SANP, tampoco se ha realizado un análisis de brecha financiera para la gestión de las Áreas Naturales.

- **Planes de negocios para AP.**

El SANP no cuenta con un Plan de Negocios, sin embargo existen Planes de Negocios para dos áreas específicas: Parque Nacional El Imposible, con asistencia técnica y apoyo financiero de The Nature Conservancy y Conchagua con apoyo financiero y técnico de PROARCA/COSTAS.

Recientemente, a finales del año 2009, se inició la formulación del Plan de Negocios para el Parque Nacional Montecristo con apoyo financiero y de asistencia técnica del Proyecto Fortalecimiento de la Sostenibilidad del Parque Nacional Montecristo, con fondos de USAID.

- **Análisis sobre el avance alcanzado con respecto al 2005**

Existe un incremento del presupuesto del GOES asignado al SANP, solamente para el rubro de remuneraciones, durante el año 2009 con respecto a los años 2006, 2007 y 2008. Igualmente, en cuanto a Adquisición de bienes y servicios, en el año 2009 se ha dado un incremento altamente significativo respecto al promedio de los 3 años anteriores.

También, a partir de 2008, se ha contado con un incremento en los fondos provenientes de una donación del Fondo Mundial Ambiental (GEF) y Banco Mundial

como Agencia Implementadora, para desarrollar acciones tendientes a fortalecer el establecimiento del SANP en el país.

Por otro lado, el MARN ha formulado el Manual de Procedimientos que incluye la Valoración Económica de los Recursos Naturales. Estos procedimientos proporcionan lineamientos para realizar la investigación, la identificación de actores locales y el reconocimiento de los bienes y servicios ambientales identificados en las ANP a valorar, hasta la fase final de divulgación de los resultados.

Además, existe un monto de \$633291.25, proveniente de la Compensación Ambiental que se está implementando en 10 áreas naturales que han sido invertidos para apoyar la gestión de las mismas.

vii. Participación social

• Categorías de manejo que permiten poblaciones dentro de las AP.

Ninguna de las categorías de manejo permite poblaciones dentro de las Áreas Naturales, no obstante e independientemente de las categorías de manejo, la Ley de Áreas Naturales (El Salvador, 2005a), en su artículo 29 establece que para los asentamientos humanos existentes en las áreas deben de regularse sus actividades de tal forma que no contravengan los objetivos de manejo del ANP.

En caso de que se provoquen impactos negativos deberá de gestionarse su reubicación en las condiciones que se ocasione la menor perturbación a su población.

Si aún así ocurren delitos ambientales entonces quedarán supeditados a la normativa judicial vigente.

Un ejemplo de regulación de las actividades humanas dentro de un área natural protegida lo constituye el caso de Cultivos Agrícolas como producto de la actividad humana. Un caso específico es el siguiente:

En el ANP San Juan Buenavista (con Declaratoria de Establecimiento), unas 30 familias de campesinos sin tierra se tomaron el área (usurpación), para lotes de habitación y lotes agrícolas. Después de algunos años se enteraron que las tierras del área eran de propiedad estatal y que no iba a ser factible obtener los títulos de propiedad. En ese momento se acercaron al MARN para solicitar que se les autorizara desarrollar actividades agrícolas. Actualmente solamente existen 11 familias en el área.

Con base en el artículo 33 de la Ley de Áreas Naturales Protegidas y para no contravenir el literal b) del artículo 44 de la misma Ley, se les proporciona una autorización para que utilicen un lote agrícola cuyas dimensiones, en la gran mayoría de los casos, no sobrepasa una manzana de tierra, cuya solicitud requiere de un proceso sencillo para obtenerla:

1. Cada jefe o jefa de familia debe hacer una solicitud de la necesidad de contar con una extensión agrícola para desarrollar actividades agrícolas para sobrevivir;
2. Cada jefe o jefa del grupo familiar debe de llenar una ficha que contiene información de los aspectos sociales el grupo familiar y anexarla a la solicitud;
3. Cada jefe o jefa de familia debe firmar una carta compromiso en la que se establece una serie de lineamientos relacionados con el apoyo para la recuperación de los recursos del área;
4. La autorización es entregada contra firma de la carta compromiso.

No obstante, se hace énfasis en la aplicación del primer inciso del artículo 29 de la Ley de Áreas Naturales Protegidas el cual establece que “no se permitirá el establecimiento de nuevos asentamientos humanos ni el crecimiento de infraestructura en los ya existentes. El Ministerio, a través del Plan de Manejo incluirá normativas específicas para cada asentamiento existente, de acuerdo a los objetivos y directrices de la categoría de manejo”

- **Existencia de pueblos y territorios indígenas dentro o en los alrededores de las AP**

De acuerdo a MARN/GEF (2004), en contraste con la mayoría de los países de América Central, los pueblos indígenas y comunidades de El Salvador están dispersas territorialmente y mezcladas con la población mestiza. Los censos nacionales y otros estadísticos disponibles no reconocen la cultura o identidad étnica de los pueblos indígenas. En general los militares, los políticos y propietarios tomaron en posesión las tierras de los indígenas a través del período colonial. La expansión progresiva de las plantaciones de café ocuparon las tierras de los Nahuat/Pipiles y los Lencas, especialmente en el oriente del país e incorporaron a las poblaciones indígenas como trabajadores asalariados.

El abandono de las prácticas indígenas y la auto identificación como indígenas en El Salvador es el resultado de una fuerte represión y etnocidio perpetrado por la clase gobernante en 1932, precedido por un levantamiento de indígenas y campesinos que lucharon para recuperar sus tierras que fueron tomadas por los productores de café.

De acuerdo con datos oficiales del Comité Técnico Multisectorial para los pueblos indígenas de El Salvador la población de indígenas es de 500,000 representando un 8% de la población nacional los cuales viven en una deplorable condición de pobreza y marginalidad. En la actualidad uno de los tres grupos étnicos que está en proceso de recuperación de su cultura y territorio son los Nahualcos ubicados en Sonsonate, Ahuachapán y La Paz.

En el caso de la Reserva de Biosfera Apaneca-Illamatepec (MARN 2007a), alrededor de las zonas núcleo de la misma, la mayor parte de las comunidades locales dentro de ésta, tienen un origen precolombino, y fueron habitadas por los Pipiles o Kakis. Nahuizalco e Izalco, del Departamento de Sonsonate, aún conservan población

indígena, aunque su vestimenta, lengua y otras costumbres casi desapareció durante la persecución indígena de principios del siglo XX, particularmente durante la década de los años 1930, cuando tuvieron lugar significativas matanzas en la zona a raíz del levantamiento indígena de “Los Izalcos”.

Izalco es el único lugar de El Salvador en donde existen dos alcaldías, la municipal y la del Común. En el pasado, el Alcalde del Común era el encargado además de administrar las tierras comunales y de reglamentar las aguas del municipio; actualmente sus funciones se han restringido, limitándose eminentemente a la esfera religiosa, estando a su cargo 23 “mesas altares” o cofradías. Las cofradías, fiesta religiosa, es celebrada prácticamente por la población indígena y representa un elemento tradicional de cohesión social local. El estudio “Orality y tradiciones de Sonsonate”, afirma que en Izalco se encuentra una máxima concentración de signos culturales que se expresan en la tradición oral local. Por ejemplo, La Cuyaguanca, que según la mitología indígena es una enorme serpiente-jabalí que era la dueña de las aguas.

De hecho, los censos nacionales y en general las estadísticas disponibles no desagregan ni reconocen particularidades étnicas culturales de esta población (BM/RUTA/FONCULTURA, inédito). Estos grupos étnicos hablan español como primera lengua y en el caso de los Nahua-pipiles, algo de su lengua pipil. Se visten como campesinos aunque algunas mujeres ancianas conservan los trajes tradicionales, poseen una marcada espiritualidad ancestral, utilizan herramientas propias y hacen artesanías de su región, son receptores y transmisores de la tradición oral de su región, y demuestran reverencia por la tierra, como parte de su cosmovisión indígena (MARN 2007a).

En general, no existen pueblos ni territorios indígenas dentro de las Áreas Naturales, independientemente si están declaradas o no.

- **Mecanismos de participación a nivel nacional, provincial y local.**

De acuerdo a la Ley de Áreas Naturales Protegidas, artículo 8 (El Salvador, 2005a), existen tres niveles para la gestión de las mismas, de los cuales dos de ellos constituyen espacios de participación social de tal forma que en los literales a) y c) del mencionado artículo, se establece:

- a) Un nivel Estratégico de carácter nacional con función consultiva y participativa llamado Consejo Nacional de Áreas Naturales Protegidas el cual fue creado en mayo de 2009 por Decreto Ejecutivo.

Este es el principal Foro consultivo y de debate en todo lo concerniente al Sistema de Áreas Naturales Protegidas. Su composición se determina por la mencionada Ley y se integra por el Ministro de Medio Ambiente y Recursos Naturales o su delegado, quien lo preside, un representante de los Ministerios de la Defensa Nacional,

Educación, Agricultura y Ganadería, por un representante de las instituciones Policía Nacional Civil, Procuraduría para la Defensa de los Derechos Humanos, Universidades que tengan la carrera de Agronomía o Biología, un representante de las Organizaciones no gubernamentales legalmente establecidas que trabajen en el tema de áreas naturales y un representante de las comunidades de las zonas de amortiguamiento.

- c) Un segundo nivel local a través de los Comités Asesores Locales (COAL) como el principal instrumento de participación y coordinación entre el Área Natural Protegida y su espacio social aledaño. El COAL tiene una estructura dada por la Ley, en la cual participan los representantes de la Gerencia de Áreas Naturales Protegidas, un representante de las comunidades aledañas al área natural, un representante de los consejos municipales, un representante de las organizaciones no gubernamentales legalmente constituidas y un representante de las Asociaciones de Desarrollo Comunal que tengan personería jurídica.

A partir de 2004 se inicia la conformación de los COAL, este es un primer período de organización y conformación de este espacio participativo, previo a la promulgación de la Ley de Áreas Naturales Protegidas, en el cual por consenso de los grupos involucrados se llevó a cabo la conformación de 6 COAL, con apoyo de la Cooperación Española; uno para cada municipio, que tiene competencia directa con el humedal y manglar de la bahía de Jiquilisco, estos son: COAL municipio de Jiquilisco, COAL municipio de Puerto El Triunfo, COAL municipio de San Dionisio, COAL municipio de Usulután, COAL municipio de Concepción Batres y COAL municipio de Jucuarán.

En este proceso los COAL no se organizaron en función de las Áreas Naturales Protegidas como lo establece la ley, sino que el criterio fueron los límites geopolíticos relacionados a los manglares y no se incluyeron Áreas Naturales terrestres.

En estos casos se siguió un proceso de inducción, conformación y capacitación. Posteriormente, se formularon perfiles de proyectos, se elaboraron y aprobaron los estatutos de los COAL, se conformaron juntas directivas y se formularon sus Planes Operativos Anuales que incluían los presupuestos respectivos con el propósito de implementarlos, en algunos casos por sus miembros.

Es necesario mencionar que estos COAL no llegaron a obtener un reconocimiento legal debido a la limitante de no estar declaradas las áreas en la Bahía de Jiquilisco y no estar conformados como lo establece la Ley. Por lo anteriormente planteado, recientemente se ha iniciado un proceso de reestructuración para dichas instancias con el objeto de obtener su reconocimiento legal y su funcionamiento.

Un segundo período que inicia en el año 2006 continuó con el trabajo de organización y reconocimiento legal de los COAL en función de las Áreas Naturales Protegidas Complejo San Marcelino y el Parque Nacional El Imposible (Figura 16). En estas áreas se conformaron los respectivos COAL habiendo sido reconocidos mediante un Acta de

Constitución promovida por la representación municipal, contando con el respaldo de las comunidades y de las municipalidades correspondientes.

A diferencia del primer período, estas dos iniciativas contaron con un reconocimiento legal, se organizaron en Comisiones de trabajo y se encuentran en etapa de planificación general. En su estructura y composición el Complejo San Marcelino cuenta con una Directiva Central; en el Parque Nacional El Imposible no se estructuró una Directiva. En el año de 2007 se llevó a cabo un proceso para definir los procedimientos jurídicos para organizar, crear y reconocer legalmente un COAL, recibándose asesoría jurídica de especialistas del Ministerio MARN.

Dicho proceso involucra tres fases que responden al mandato de Ley y que garantizan la legitimidad de sus miembros, la representatividad de todos los sectores y el reconocimiento apegado a la Ley. El requisito indispensable es que el ANP tenga un Decreto de Establecimiento y cuente con un plan de manejo aprobado donde se establece la Zona de Amortiguamiento donde se localizan las comunidades aledañas que inciden en el manejo del Área Natural Protegida.

Sobre esta base se conformó el COAL del Parque Nacional San Diego – La Barra (Figura 17), que cuenta con un Acuerdo Ejecutivo de Constitución que le reconoce legalmente así como con un Acta de Juramentación; además, se ha formulado el Manual de Funcionamiento que regula las actuaciones de dicho espacio de participación y se ha formulado su Plan de Trabajo General.

El COAL puede gestionar fondos para ser ejecutados por sus miembros pero no manejar fondos propios; tampoco, debido al mandato de Ley puede conformarse Junta Directiva sino que solo Comisiones de trabajo las cuales son coordinadas por cada representante en el COAL.

La experiencia ha sido sistematizada en un documento que permite replicar el proceso en otras áreas que cumplan con los requisitos para conformar un COAL, así como utilizar como base los documentos sobre el Manual de Funcionamiento y Plan Operativo Anual.



Figura 16. Reunión del Comité Asesor Local del Parque Nacional El Imposible.



Figura 17. Juramentación COAL del Parque Nacional San Diego-La Barra.

- **Incorporación de propietarios de reservas privadas en el SANP**

De acuerdo al artículo 11 de la Ley de Áreas Naturales Protegidas el cual establece condiciones para integrar las áreas naturales privadas al SANP, ninguna persona natural o jurídica que posee propiedades ha cumplido con tales condiciones.

A pesar de que existe una Red de Propietarios Privados en El Salvador, ninguna de las Áreas Naturales Privadas ha sido integrada al Sistema de Áreas Naturales Protegidas, ya que ninguna de ellas cuenta con un Decreto de Establecimiento como tal.

- **Mecanismos de consulta pública**

Estos mecanismos de consulta pública, de acuerdo a los artículos 5 y 25 de la Ley del Medio Ambiente, son aplicables a los Estudios de Impacto Ambiental de actividades, obras o proyectos que se desarrollen en las zonas de amortiguamiento de las áreas naturales ya que son consideradas como áreas frágiles, por lo que deberán seguirse los procedimientos establecidos en dicha Ley.

- **Existencia de una política sobre gestión compartida o comanejo**

No existe una política específica para la gestión compartida de las Áreas Naturales, no obstante, se cuenta con una estrategia para la participación de la sociedad en la gestión de las mismas (MARN/PNUD/GEF, 2005), cuya misión es Ordenar, orientar, facilitar y fomentar la participación de los diferentes sectores de la sociedad salvadoreña en la gestión de las ANP a través del establecimiento de alianzas y el fortalecimiento de capacidades del Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales.

También se cuenta con procedimientos para la participación de la sociedad en la gestión de las Áreas Naturales Protegidas en El Salvador (MARN, 2005), los cuales se fundamentan en los artículos 81 de la Ley del Medio Ambiente y 89 de su Reglamento, así como también en los artículos 6, 8, 24 y 64 de la Ley de Áreas Naturales Protegidas.

Estos procedimientos son guiados por cinco principios:

1. La biodiversidad contenida en las Áreas Naturales es patrimonio de la nación;
2. La protección de las Áreas Naturales mantiene las muestras representativas de los ecosistemas;
3. La responsabilidad y los compromisos asumidos como parte de los procesos de participación;
4. Las capacidades, conocimientos y destrezas de cada uno de los actores involucrados en los procesos de participación deben ser reconocidos y valorados;
5. La participación de los diversos sectores de la sociedad en alianza con el Estado fortalece el proceso democrático.

Además, contiene dos modalidades para la participación de la sociedad en la gestión, uno, cuando el área natural no cuenta con Plan de Manejo y el otro cuando cuenta con uno. Así mismo, se presentan los requisitos para optar a cada nivel de cualquiera de las dos modalidades, debiendo suscribir un Convenio de Cooperación Técnica para la Ejecución de proyectos sin Plan de Manejo y para la ejecución de proyectos, programas y todo el Plan de Manejo.

Para obtener la Delegación de la Gestión, de acuerdo a la Ley de Áreas Naturales Protegidas, es requisito que el área haya sido establecida legalmente, que cuente con un Plan de Manejo Aprobado y que se ejecute el Plan de Manejo en su totalidad. Actualmente ninguna organización ha obtenido tal delegación.

- **Número de AP con acuerdos de gestión compartida y actores involucrados.**

Actualmente, el MARN ha suscrito Convenios de Cooperación Técnica (comanejo), con 27 organizaciones entre ONG, ADESCO y Municipalidades. Todos los convenios tienen un período de vigencia de cinco años (Anexos 6 y 7).

- **Análisis sobre el avance alcanzado con respecto al 2005.**

El avance significativo ha sido que en el año de 2007 se llevó a cabo un taller para definir los procedimientos jurídicos para organizar, crear y reconocer legalmente un COAL.

Por otro lado, entre los años 2006 y 2009 se suscribieron 27 Convenios de Cooperación Técnica para la ejecución de proyectos en áreas con o sin Plan de Manejo.

viii. Investigación

- **Estrategia nacional de investigación**

El Salvador no cuenta con una Estrategia Nacional de Investigación, sin embargo se retoman los lineamientos estratégicos establecidos en la Estrategia Regional para la Conservación y Uso Sostenible de la Biodiversidad en Mesoamérica (CCAD/CBM, 2003). Ésta, en su objetivo 1, Resultado 1 y Lineamientos Estratégicos plantea intercambiar experiencias, metodologías y procedimientos para el inventario y monitoreo de la biodiversidad y capacitar en estas metodologías y procedimientos, así como fortalecer las capacidades institucionales y técnicas en la generación, manejo y uso de la información y bases de datos.

Además, se considera la estrategia operativa del Resultado 6 del Programa Estratégico Regional de Trabajo en Áreas Protegidas (CBM; 2005), que recomienda promover

investigaciones en Áreas Protegidas de acuerdo a prioridades de la Agenda Regional y se divulgarán los resultados de estas investigaciones.

Igualmente, para orientar las investigaciones se considera el Programa de Trabajo de Áreas Protegidas que tiene su asidero legal en el artículo 8, del Convenio sobre la Diversidad Biológica.

- **Programas de investigación por AP**

En concordancia con lo anteriormente planteado, las Áreas Naturales declaradas y que cuentan con su Plan de Manejo aprobado, desarrollan el subprograma de investigación orientando dichas acciones hacia la obtención de bases para la toma de decisiones para la gestión de las áreas.

En aquellas áreas en las que no existe una declaratoria, las investigaciones se desarrollan como parte de los objetivos de los proyectos que se ejecutan en las áreas por parte de las comanejadoras.

Las investigaciones no solamente se centran en los temas de biodiversidad, sino que cubren diferentes temáticas en aspectos sociales, diseño de infraestructura, análisis de amenazas y estudios de ecoturismo, entre otros. Entre los años 2006 y 2009 se han realizado 102 investigaciones que de alguna manera tienen relación con las Áreas Naturales identificadas para integrar el SANP.

Cabe resaltar el Programa de Investigación del Área Protegida Trinacional Montecristo (CTPT/UMT, 2009), cuyo objetivo es generar la información técnica, biológica y socioeconómica necesaria para que las decisiones del manejo y conservación de los recursos naturales del área se sustente sobre bases científicas.

Este documento es el resultado de talleres de discusión entre investigadores de El Salvador, Guatemala y Honduras, quienes contribuyeron a consolidar dicho programa y contiene lineamientos estratégicos para la investigación en los ámbitos biológico-ecológico, social y económico, productivo y bienes y servicios.

- **Instituciones que realizan investigaciones en las AP**

La mayoría de las investigaciones en las Áreas Naturales son realizadas a través de consultorías contratadas por las comanejadoras con fondos provenientes, principalmente, del FIAES, sin embargo, también participan Universidades así como el Museo de Historia Natural de El Salvador (MUHNES), el Jardín Botánico La Laguna (JBLL), la Universidad Centroamericana (UCA), la Universidad de El Salvador (UES) y la Universidad Modular Abierta (UMA).

Además, existen una serie de investigaciones que son realizadas por consultorías financiadas por proyectos de Cooperación Internacional con el MARN.

- **Existencia de programas de monitoreo biológico**

En El Salvador el tema de monitoreo es un tema nuevo y reciente, sin embargo, se han llevado a cabo dos iniciativas mediante la ejecución de consultorías encaminadas al establecimiento de una línea base que condujo al desarrollo de un Sistema de Monitoreo de especies indicadoras de la salud de los ecosistemas.

Durante 2004 se inició con un modelo demostrativo básico en uno de los Parques Nacionales relevantes del país, el Parque Nacional Los Volcanes. Dicha iniciativa fue llevada a cabo por el Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza (CATIE), en coordinación con el MARN y la ONG SalvaNATURA, quien comaneja el Parque Nacional (CATIE/FIAES, 2006).

El Proyecto se desarrolló durante 4 años contando con el financiamiento del Fondo de Iniciativa para las Américas (FIAES). Dicho proyecto tuvo como objetivo establecer el marco metodológico para realizar el monitoreo de la biodiversidad existente en el área, mediante la utilización de especies como indicadores biológicos de los taxones de vertebrados Aves, Mamíferos, Anfibios y Reptiles y de la vegetación arbórea, que permitió generar información referida a las tendencias poblacionales para prever y recomendar acciones de manejo, así como realizar ajustes en el sistema de monitoreo a implementar. Esta metodología se combinó con el análisis de sensibilidad de zonas de manejo, metodología de la Escuela Latinoamericana de Áreas Protegidas que estableció el grado de sensibilidad en las zonas de manejo, tomando en cuenta fenómenos naturales vulcanológicos y la incidencia antropogénica.

Las especies indicadoras propuestas fueron consultadas y seleccionadas en talleres con investigadores especialistas en los diferentes taxones estudios básicas de cada grupo de vertebrados en el área.

Para seleccionar las especies indicadoras se aplicaron los criterios planteados por el ecólogo Reed F. Noss para identificar cual ó cuales podrían utilizarse para el monitoreo continuo, que permitiría generar información general del grupo estudiado; también se aplicó la metodología para establecer un sistema de monitoreo descrita por el mismo autor. Se desarrollaron los protocolos para cada taxón.

Para la implementación del sistema, se involucraron a los Guarda Recursos del área, con la participación de las comunidades ubicadas en la zona de amortiguamiento de la misma, como parte de un proceso integral. Los monitoreos fueron realizados durante las épocas seca y lluviosa, lo que permitió obtener los primeros resultados de monitoreo de los indicadores propuestos, y a la vez, hacer los ajustes pertinentes de acuerdo a las necesidades que se presentaran. Posterior a la fase de validación, se evaluaron los cambios o comportamiento de los indicadores propuestos y su relación con otras especies que ocurren en los ecosistemas estudiados.

Esta misma metodología fue tomada como base en una segunda Área Natural Protegida de importancia global, Parque Nacional San Diego-La Barra, e implementada

a partir del año 2006 a la fecha, ya que se trata de un remanente muy representativo de Bosque Seco para El Salvador (CEPRODE/FIAES, en preparación).

La metodología sufrió dos ajustes metodológicos de tal forma que el Sistema de Monitoreo ha sido evaluado, ajustado en sus protocolos, analizado las zonas de manejo, las incidencias antropogénicas y se introdujo un tema relevante como es el efecto de borde. Además se realizaron análisis estadísticos que permitieron seleccionar especies a las cuales se les aplicó diferentes criterios mediante consultas con expertos en cada taxón relacionando macrotipos de vegetación con las especies indicadoras de la fauna.

El análisis de la sensibilidad de zonas permitió establecer recomendaciones estratégicas para el manejo del área natural y hacer ajustes en la planificación.

En ambos casos se produjeron bases de datos para ingresar los resultados de los monitoreos y establecer un proceso continuo para interpretar los mismos con el fin de determinar el estado de salud del ecosistema y como las zonas se comportan desde el punto de vista de su sensibilidad.

Una característica muy importante de este monitoreo es que puede ser realizado por los Guarda Recursos en sus recorridos de patrullajes, obteniendo la información pertinente que el personal técnico procesará y analizará mediante la utilización de aplicaciones estadísticas. También cuenta con la supervisión técnica y la asistencia voluntaria de expertos en los taxones, así como también con la participación de estudiantes de la Universidad de El Salvador con objetivos didácticos y de los miembros del Comité Asesor Local que representan a las diferentes comunidades involucradas en la gestión del área protegida.

- **Medios de publicación de las investigaciones realizadas en las AP**

Los resultados de las investigaciones que se realizan en las Áreas Naturales son divulgados por diferentes medios, entre ellos, el sitio de la red del MARN; también en los sitios específicos de algunas organizaciones dedicadas a la investigación, como el Jardín Botánico La Laguna o instituciones financieras que apoyan dichas investigaciones como el FIAES y el SGP; además, en los sitios específicos de algunas Organizaciones No Gubernamentales y Asociaciones de Desarrollo Comunal que comanejan Áreas Naturales.

Otros medios son las publicaciones de artículos científicos en revistas especializadas de invertebrados, vertebrados, de plantas superiores e inferiores y hongos. También se divulgan versiones digitales e impresas como resultados específicos de consultorías y trabajos de tesis.

También se producen documentos impresos de las investigaciones que son financiadas por instituciones u organizaciones internacionales, como el INBio, UICN, AECID u otros, y que se distribuyen en bibliotecas u centros de documentación.

Otra manera es la divulgación, de carácter popular, a través de afiches, despleables y otros medios de comunicación escrita, radial y televisiva.

- **Análisis sobre el avance alcanzado con respecto al 2005**

Entre los años 2006 y 2009 se han realizado 102 investigaciones que de alguna manera tienen relación con las Áreas Naturales identificadas para integrar el SANP.

Las Áreas Naturales declaradas y que cuentan con su Plan de Manejo aprobado, desarrollan el subprograma de investigación orientando dichas acciones hacia la obtención de bases para la toma de decisiones para la gestión de las áreas.

En el Parque Nacional Los Volcanes y en el Parque Nacional San Diego se realizaron investigaciones que condujeron al establecimiento de una línea base para el desarrollo de un Sistema de Monitoreo de especies indicadoras de la salud de los ecosistemas.

Cabe resaltar el Programa de Investigación del Área Protegida Trinacional Montecristo, cuyo objetivo es generar la información técnica, biológica y socioeconómica necesaria para que las decisiones del manejo y conservación de los recursos naturales del área se sustente sobre bases científicas.

ix. Educación y divulgación

- **Programas de divulgación al público en general**

Como parte de la estructura institucional del Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales existe una Dirección General de Comunicaciones que asiste técnicamente a la Gerencia de Áreas Naturales y Corredor Biológico en la divulgación de actividades o eventos relacionados con las mismas. Dichas actividades son dadas a conocer mediante la Carta Informativa del MARN la cual es una revista bimensual que se difunde de manera masiva, así como también por el sitio de la Red del Ministerio.

Otra forma de divulgación es haciendo uso de los medios de comunicación masiva de prensa, radio y televisión los cuales mantienen programas permanentes para divulgar temas relacionados con el quehacer en las Áreas Naturales.

Además en el caso de las Áreas Naturales que reciben fondos del FIAES, existe un rubro dedicado a la divulgación y publicidad de las actividades desarrolladas por los proyectos que son ejecutados en las áreas, así como información específica de las mismas (Figura 18).

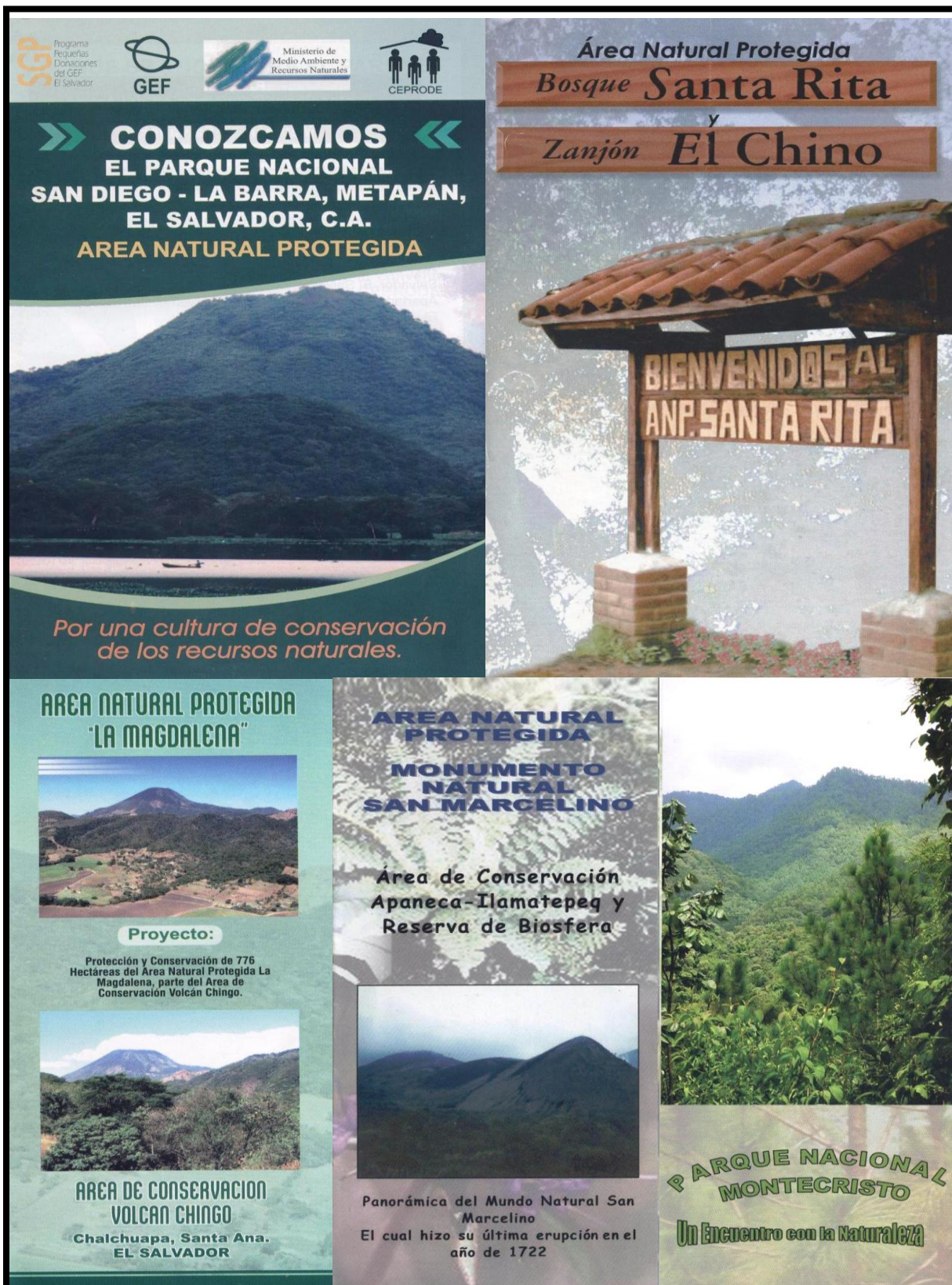


Figura 18. Ejemplos de material divulgativo de las Áreas Naturales.

Por otro lado los fondos provenientes de la cooperación internacional como la AECID, GEF y el USAID, entre otros, permiten producir material divulgativo sobre las áreas naturales.

Un hecho relevante que debe mencionarse es el proceso de Formulación del Diseño de la Campaña de Divulgación del Proyecto de Consolidación y Administración de Áreas Protegidas (PACAP), cuyo Objetivo General consiste en dar a conocer la importancia del Sistema de Áreas Naturales Protegidas, la Ley de Áreas Naturales y las actividades que desarrolla el proyecto en dos sitios pilotos.

Dentro de sus alcances pueden mencionarse el que el 10% de la población nacional esté consciente de dicha normativa, su reglamento e importancia de la biodiversidad; que por lo menos el 30% de la población de la Región de Influencia de las ANP adquieran el mismo grado de conciencia al igual que en las zonas de amortiguamiento de las mismas. Además deberá diseñarse una versión popular de la Ley de Áreas Naturales Protegidas y de los Planes de Manejo de las áreas naturales piloto.

- **Programas de educación ambiental formal**

En El Salvador, el Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales no es la Autoridad Competente para Establecer Programas de Educación Ambiental en el Sector Formal.

En cumplimiento a la Política Nacional de Educación Ambiental, las actividades en este sector se centran en dar continuidad al Eje Transversal de Educación Ambiental considerado en los Fundamentos Curriculares de la Educación Nacional y la Educación Básica, Parvularia, así como también incorporarla en las propuestas curriculares de la Educación Superior. Esto se ha realizado en coordinación entre El Ministerio de Educación y la Gerencia de Educación Ambiental del MARN para lo cual los programas de la cátedra de Ciencia, Salud y Medio Ambiente han internalizado la dimensión ambiental como eje transversal.

Uno de estos esfuerzos más relevantes que se han desarrollado en este sector es el proceso de Implementación de la Guía Informativa (dos ediciones) para la Conservación de las Reservas de Biosfera y su relación con el Cambio Climático, que fue desarrollada en 2 Etapas comprendidas desde el 2008 al 2009.

El proceso involucró la concientización y capacitación de 282 Centros Escolares que se localizan en las Reservas de Biosfera de El Salvador y que conllevó la ejecución de proyectos educativos institucionales que tuvieron un aporte financiero para cada Centro Escolar, el cual fue presentado por los respectivos Comités Ecológicos en los que participaron padres de familia, docentes, directores y estudiantes, culminando con un festival educativo en el cual se presentaron los proyectos.

Este proceso fue desarrollado con fondos de UNESCO y del PNUD, y contó con la asistencia técnica y capacitación por parte de los referentes de Reservas de Biosfera y Educadores Ambientales del MARN, dirigido a Facilitadores Educativos que a su vez capacitaron a cada Centro Escolar y dieron seguimiento al proceso.

Esta experiencia permitió sensibilizar a la población educativa en torno a las zonas núcleo y zonas de amortiguamiento de las Reservas de Biosfera en El Salvador, así como también, el establecimiento de programas educativos en el sector informal y no formal con las Comanejadoras de las Áreas Naturales y las Municipalidades relacionadas con el manejo de las mismas.

- **Programas de educación e interpretación ambiental**

En concordancia con la Política Nacional de Educación Ambiental (MARN, 2006a), en el ámbito de aplicación del Sector No Formal, la Educación Ambiental es implementada por Organizaciones No Gubernamentales que comanejan las Áreas Naturales mediante la ejecución de proyectos que orientan sus acciones hacia el interior de las áreas, así como a las comunidades ubicadas en las zonas de amortiguamiento. Los proyectos incluyen las actividades de Educación Ambiental como un eje transversal que es parte de los objetivos de los proyectos.

El abordaje de este tema se ha venido implementando desde 1994 a la fecha, lo cual ha permitido preparar material educativo así como formar y capacitar a los Guarda Recursos, técnicos y miembros de las comunidades aledañas a las Áreas Naturales en la preparación y planificación pedagógica de los materiales de apoyo. En este sentido se formuló la Guía Práctica de Educación Ambiental (MARN/AECID, 2005).

Esta guía se enfoca principalmente en la importancia que tiene el planeamiento didáctico para lograr los objetivos de formación del pensamiento humano con respecto al medio ambiente. Su objetivo es facilitar al educador ambiental algunos elementos que le permitan concretizar sus cartas didácticas cuando sus eventos o actividades sean a un nivel de concreción específicos.

Con respecto a la educación ambiental en ámbito del Sector Informal y en consistencia con la Política Nacional de Educación Ambiental, las actividades de educación ambiental se suscriben a una planificación contenida en los Planes de Manejo y en los Planes Específicos de Educación Ambiental.

Los lineamientos para la formulación de Planes de Educación Ambiental (MARN, 2008c), fueron preparados por la Gerencia de Áreas Naturales Protegidas y Corredor Biológico, con el objeto de uniformizar los contenidos de dichos planes. Estos lineamientos han sido considerados en la formulación de los planes de las Áreas Naturales Parque Nacional Montecristo, Parque Nacional San Diego – La Barra, Complejo San Marcelino, La Magdalena, Parque Nacional El Imposible, ANP Santa

Rita – Zanjón El Chino, Complejo Los Cóbanos, Barra de Santiago y Área Natural El Balsamar.

Estos planes específicos son implementados por las Organizaciones no gubernamentales con fondos provenientes de la cooperación internacional, fideicomisos, compensaciones ambientales y en algunos casos con fondos propios del MARN.

El desarrollo de estrategias de Interpretación Ambiental se concretiza por medio del Subprograma de Interpretación Ambiental como parte del contenido de los Planes de Manejo en aquellas áreas que cuentan con éstos. Para ello se consideran los lineamientos de la Política Nacional de Educación Ambiental, propiciando la Interpretación Ambiental para educar a los visitantes de las Áreas Naturales.

En cumplimiento de tales lineamientos se han diseñado y establecido Centros de Interpretación en algunas Áreas Naturales, por ejemplo en el Parque Nacional Montecristo, el Parque Nacional El Imposible, el Complejo Los Cóbanos, el ANP Complejo El Playón, Complejo, Área Natural La Joya, Conchagua y el Parque Ecológico León de Piedra; así como, Salas de Interpretación que forman parte de los Centros de Operaciones o Centros de Visitantes en otras Áreas Naturales como en el Parque Nacional San Diego – La Barra, Parque Nacional Los Volcanes, Bahía de Jiquilisco Sector Puerto Parada y el Área Natural Plan de Amayo.

Además, en la mayoría de las áreas se han diseñado, validado y construido senderos interpretativos que requieren de la aplicación de técnicas y metodologías específicas, para lo que se han impartido talleres de capacitación en el tema de interpretación ambiental, diseño y construcción de senderos interpretativos. En algunos casos estos senderos, que pueden ser guiados o autoguiados, se apoyan con material didáctico.

La rotulación interpretativa sigue los lineamientos técnicos del instructivo para establecer rotulación en las Áreas Naturales y estandarizar la simbología utilizada (MARN/CBM, 2004).

- **Análisis sobre el avance alcanzado con respecto al 2005.**

Un hecho relevante es el proceso de Formulación del Diseño de la Campaña de Divulgación del Proyecto de Consolidación y Administración de Áreas Protegidas (PACAP), cuyo Objetivo General consiste en dar a conocer la importancia del Sistema de Áreas Naturales Protegidas, la Ley de Áreas Naturales y las actividades que desarrolla el proyecto en dos sitios pilotos.

Otro de los esfuerzos es el proceso de Implementación de la Guía Informativa para la Conservación de las Reservas de Biosfera y su relación con el Cambio Climático, lo que permitió sensibilizar a la población educativa en torno a las zonas núcleo y zonas de amortiguamiento de las Reservas de Biosfera en El Salvador, así como también, el

establecimiento de programas educativos en el sector informal y no formal con las Comanejadoras de las Áreas Naturales y las Municipalidades relacionadas con el manejo de las mismas.

Un avance significativo ha sido la formulación de la Guía Práctica de Educación Ambiental, cuyo objetivo es facilitar al educador ambiental algunos elementos que le permitan concretizar sus cartas didácticas cuando sus eventos o actividades sean a un nivel de concreción específicos.

Además se establecieron los lineamientos para la formulación de Planes de Educación Ambiental con el objeto de uniformizar los contenidos de dichos planes, así como el instructivo para establecer rotulación en las Áreas Naturales y estandarizar la simbología utilizada.

x. Manejo y aprovechamiento de recursos naturales

• Instrumentos o estrategias para el aprovechamiento de recursos naturales en torno a las AP

El artículo 19 de la Ley de Áreas Naturales Protegidas establece que las zonas de amortiguamiento en terrenos públicos o privados se determinarán en el Plan de Manejo de las ANP, el cual definirá su extensión y regulará las actividades productivas de tal manera que sean compatibles con los objetivos de conservación de las áreas.

Al mismo tiempo establece que el MARN autorizará, en las zonas de amortiguamiento y en las regiones de influencia de propiedad privada, el desarrollo de actividades que sean compatibles con los objetivos de las ANP.

Hasta la fecha no se han definido oficialmente los instrumentos y estrategias para abordar este tema; sin embargo, se han dado situaciones en las que las comunidades aledañas a las áreas han solicitado el uso de recursos, como la extracción de árboles maderables para reparar sus casas, solicitudes que son atendidas con base en el artículo arriba mencionado y el artículo 33 de la misma Ley, emitiendo las autorizaciones respectivas.

Otros casos están relacionados con la solicitud para obtener la autorización de extracción de material pétreo para la reparación de caminos que dan acceso a sus comunidades. De igual manera, cuando procede, se le proporciona una autorización cuyas condiciones regulan los volúmenes y sitios de donde extraer el recurso.

En cuanto a la regulación de actividades en las regiones de influencia de las áreas, no existe una coordinación interinstitucional bien definida para abordar los casos en que actividades de alto impacto negativo para el ambiente y para las áreas, permita una regulación que minimice tales impactos.

Otros instrumentos utilizados para regular el uso de los recursos naturales dentro de las áreas son las Resoluciones Ministeriales y Acuerdos suscritos con las comunidades para el aprovechamiento de madera, leña, semillas y agua.

En el caso de las investigaciones, los solicitantes necesitan contar con una Resolución Ministerial que autoriza, condiciona y regula las cuotas de extracción y bioprospección.

- **Estrategias para el manejo del turismo en AP**

No existe, para el SANP, una estrategia nacional para el manejo del turismo en Áreas Naturales, tampoco las áreas específicas cuentan con planes para tal fin. No obstante lo anterior, las áreas que cuentan con convenios de cooperación técnica generalmente usan libros para el registro de visitantes. En el Cuadro 7 se presenta información de algunas áreas que llevan registros de visitación aceptables. Para fortalecer esta situación, con base en el Monitoreo de la Eficiencia del Manejo de las Áreas Naturales Protegidas de El Salvador, las comanejadoras han diseñado e implementan una encuesta estructurada que permite registrar la visitación, así como caracterizar al visitante y el grado de satisfacción por la experiencia y los servicios. Esta herramienta es de reciente implementación.

Cuadro 7. Visitación a las Áreas Naturales entre 2006 y 2009

Área Natural	Nacionales	Extranjeros	Total
Parque Nacional El Imposible	24564	1121	25685
Parque Nacional Los Volcanes	1321	491	1812
Parque Nacional San Diego-La Barra	2641	26	2667
Área Natural Complejo San Marcelino	1370	18	1388
Área Natural Plan de Amayo	1350		1350
Complejo Taquillo			
	31246	1656	32902

El control de ingresos de visitación que se lleva en el Parque Nacional Montecristo y en el Complejo Conchagua, en donde el Ministerio de Hacienda ha nombrado colectores habilitados, permite cuantificar la visitación de manera más precisa.

En el caso del Parque Nacional Montecristo, durante los años 2006 al 2009 se registró una visitación de 51571, entre nacionales, extranjeros y estudiantes. Con respecto a Conchagua, entre diciembre de 2008 y enero de 2010, se registró un ingreso de 1185 visitantes, entre nacionales, extranjeros y estudiantes.

Para todas las Áreas Naturales que llevan registro de visitación, entre enero de 2006 y enero de 2010 ha ingresado un total de 84473 visitantes.

No se ha cuantificado el impacto de la visitación en las áreas, no obstante, es evidente que áreas con visitación significativa, como en el Parque Nacional Montecristo y el Parque Nacional El Imposible, presentan un nivel de impacto negativo que requieren

estudios básicos para la planificación de la gestión, especialmente lo que se refiere al manejo del visitante y conservación de los recursos.

Programas de concesiones de recursos naturales en AP

El SANP no cuenta con un programa de concesiones de recursos naturales; las concesiones, de acuerdo al artículo 38 de la Ley de Áreas Naturales Protegidas, son exclusivamente para los bosques salados para el establecimiento de salineras, proyectos de acuicultura y cualquier otra actividad, obra o proyecto. Además, en el artículo 37 de la misma Ley se reconocen autorizaciones para actividades, obras y proyectos que no tengan naturaleza de concesión.

Por otro lado, en las Áreas Naturales que no tienen ecosistema de Bosque Salado, se aplica el artículo 33 de la Ley arriba mencionada, que permite el otorgamiento de autorizaciones de actividades, obras o proyectos, compatibles con los objetivos de las Áreas Naturales Protegidas.

Entre las actividades sujetas a autorización pueden mencionarse ventas de artesanías, servicios de alimentación, servicios de transporte para visitación a las áreas, establecimiento de antenas repetidoras de telefonía celular, entre otros.

En el caso de las autorizaciones y concesiones en bosque salado se aplican los procedimientos establecidos en la Resolución Ministerial N° 330 (MARN, 2008e) (Anexo 8). Esta, además regula el destino de los fondos provenientes por la venta de bienes y servicio, los cuales ingresarán al Fondo de Actividades Especiales. Esta normativa permite renovar las autorizaciones y concesiones cuya vigencia haya caducado.

Con el objeto de sistematizar la información relacionada con las autorizaciones y concesiones se creó una base de datos para ingresar, a partir del año 2005, la documentación existente, lo que permite dar un seguimiento del estado de cada expediente.

El MARN, con la participación de personal especializado, ha generado documentos que contienen los lineamientos para la formulación de planes de manejo para proyectos a ejecutarse en bosque salado, que no sean de acuicultura, además, lineamientos para proyectos sobre el cultivo de camarón en tierras estatales de bosque salado.

Recientemente se ha iniciado un proceso para la formulación de una propuesta de política con principios y lineamientos estratégicos para el manejo de concesiones en bosque salado.

Los pagos provenientes del aprovechamiento del bosque salado, por ventas de bienes y servicios, están normados por el Acuerdo Ejecutivo 1190 (El Salvador, 2006).

- **Aprovechamiento energético en AP**

A nivel del SANP no existe una Política ni lineamientos para el aprovechamiento energético, sin embargo, en la mayoría de las áreas que son comanejadas existen experiencias de aprovechamiento de energía solar a través de un sistema de paneles solares para suplir las necesidades de energía en los centros de operaciones.

Con el objeto de reducir la extracción y consumo de leña de las áreas, las organizaciones comanejadoras han implementados proyectos de bosquetes energéticos y cocinas ahorradoras de leña mejoradas, cuyo rendimiento es monitoreado para evaluar el grado de consumo del recurso.

- **Programas de manejo activo sobre ecosistemas, especies, en las AP**

En aquellas Áreas Naturales en que el MARN ha suscrito Convenios de Cooperación Técnica con organizaciones de la sociedad (ONG, ADESCO), y cuando éstas han identificado espacios en las áreas, que se encuentran con algún grado de perturbación en la cobertura vegetal, incluyen en sus actividades fondos y objetivos específicos para la restauración de dichos espacios.

Los fondos incluidos son orientados a la ejecución de acciones de reforestación inducida para la restauración, con énfasis en la selección de especies nativas de las Áreas Naturales, utilizando el germoplasma de dichas especies para la producción de plántulas que son reintroducidas. Las acciones incluyen la recolecta de semillas, la producción de plántulas en vivero, la preparación del terreno, la siembra de plántulas y el mantenimiento y monitoreo de la plantación, haciendo hincapié en el uso de productos orgánicos y en la contratación de mano de obra local, con enfoque de género.

Además de los fondos provenientes de FIAES y la cooperación internacional (AECID, USAID, SGP), actualmente se cuenta con fondos que provienen de las compensaciones ambientales y que han contribuido al manejo activo de los ecosistemas.

Por otro lado, en áreas como el Parque Nacional Montecristo y el Complejo Los Farallones, se han ejecutado acciones tendientes a la recuperación de espacios para la restauración de los ecosistemas en ellas contenidos.

Para el Parque Nacional Montecristo se han formulado Lineamientos para el Manejo Forestal de las Plantaciones de Ciprés, sobre la base de un ensayo de extracciones con diferentes porcentajes, cuyo objetivo fue evaluar los resultados de recuperación de la cobertura vegetal nativa del sitio, la apariencia del bosque manejado y los impactos generados por la actividad.

Estos lineamientos serán retomados por el Proyecto USAID Manejo Sostenible del Parque Nacional Montecristo (USAID, 2009), el cual para sus actividades programadas para el año 2010 incluye la evaluación de la extracción de las plantaciones de ciprés existentes como un medio para la restauración ecológica de la vegetación nativa y la formulación del Plan de Manejo Forestal a largo plazo.

En el Complejo Los Farallones se ha realizado una extracción selectiva para comercialización de madera de teca de las plantaciones del Sector de Las Victorias.

En ambos casos la actividad de comercialización está sustentada legalmente por el Acuerdo del Ministerio de Hacienda (Ministerio de Hacienda, 2006), el cual establece las tarifas por la venta de madera proveniente de las Áreas Naturales. Además, el proceso de extracción basado en la Resolución Ministerial N° 122 del año 2008 (MARN, 2008d).

- **Análisis sobre el avance alcanzado con respecto al 2005**

Un avance sobresaliente está relacionado con el uso de encuestas estructuradas que permite registrar la visitación, así como caracterizar al visitante y el grado de satisfacción por la experiencia y los servicios. Esta herramienta es de reciente implementación.

En el caso de las autorizaciones y concesiones en bosque salado se aplican los procedimientos establecidos en Resolución Ministerial N° 330 promulgada en el año 2008. Con el objeto de sistematizar la información se creó una base de datos para ingresar, a partir del año 2005, la documentación existente, lo que permite dar un seguimiento del estado de cada expediente.

Además, el MARN, con la participación de personal especializado, ha generado documentos que contienen los lineamientos para la formulación de planes de manejo para proyectos a ejecutarse en bosque salado, que no sean de acuicultura, así como lineamientos para proyectos sobre el cultivo de camarón en tierras estatales de bosque salado.

En cuanto al manejo activo de los ecosistemas, para el Parque Nacional Montecristo se han formulado Lineamientos para el Manejo Forestal de las Plantaciones de Ciprés, sobre la base de un ensayo de extracciones con diferentes porcentajes, cuyo objetivo fue evaluar los resultados de recuperación de la cobertura vegetal nativa del sitio, la apariencia del bosque manejado y los impactos generados por la actividad.

xi. Contribución Económica de las AP

- **Estudios sobre el aporte económico de las AP a la economía del país**

No existen estudios específicos que permitan evaluar el aporte económico de las Áreas Naturales Protegidas a la economía del país.

- **Niveles de captación de divisas por concepto del turismo en AP**

Con respecto a la captación de divisas por concepto de turismo en Áreas Naturales Protegidas, solamente el Fondo de Actividades Especiales del MARN recibe un monto por el ingreso de visitantes a las áreas y por la venta de bienes y servicios.

De acuerdo a la Ley de Turismo (El Salvador, 2005b), en su artículo 16 establece una contribución especial para la promoción del turismo, que tiene que ver con la salida del territorio nacional por parte del sujeto pasivo por vía aérea, cuyo monto de la contribución especial es de \$7.00, sin embargo, no hay ningún aporte de este monto a las Áreas Protegidas.

- **Mecanismos administrativos para la adjudicación de concesiones de actividades no esenciales en las AP**

Ver Programas de concesiones de recursos naturales en AP. Pág.78

- **Identificación y valoración de bienes y servicios ecosistémicos provistos por las AP**

Ver Existencia de pago por servicios ambientales. Pág. 59

- **Certificación de actividades económicas**

El Salvador no cuenta con sellos que certifiquen las actividades económicas que se realicen dentro de las Áreas Naturales.

- **Análisis sobre el avance alcanzado con respecto al 2005**

No se existen avances significativos sobre el tópico de la contribución económica de las áreas protegidas al país.

xii. Control y protección de las AP

- **Estrategias o instrumentos para la protección**

Las unidades de Guarda Recursos en las Áreas Naturales, declaradas o no, en donde hay presencia de las organizaciones aliadas en conjunto con el MARN, debido a las presiones ejercidas sobre los recursos naturales de las áreas, planifica los recorridos de vigilancia de acuerdo a los requerimientos específicos de protección en horas diurnas y nocturnas, durante una semana determinada.

Algunas de las áreas han formulado planes específicos de Vigilancia o Protección los cuales contienen información sobre las rutas de patrullaje, incluyendo mapas, identificación de puntos críticos e identificación de las amenazas, además mecanismos para abordar las amenazas y conflictos. Estos planes, además incluyen estrategias para el control y combate de incendios.

Estas estrategias para la protección son complementadas con el apoyo brindado por la Policía Nacional Civil de las Divisiones de Medio Ambiente, Seguridad Pública, Turismo y Rural, con quienes se planifican recorridos específicos para contrarrestar la presencia de infractores, en la mayoría de los casos reincidentes.

Además, en algunas áreas se han conformado Comités de Vigilancia, integrados por miembros de las comunidades aledañas, en concordancia con lo establecido en el artículo 69 de la Ley de Áreas Naturales Protegidas, que les confiere funciones de vigilancia y conservación de los recursos contenidos en las áreas, así como también les faculta para denunciar ante las autoridades de las áreas cualquier hecho o acto que contraría lo dispuesto en la Ley.

También se han estrechado relaciones con la Fiscalía General de la República (FGR), con el objeto de acelerar procesos, especialmente aquellos que requieren ser iniciados con la mayor prontitud posible.

Internamente, el MARN coordina con la Dirección de Inspectoría Ambiental, la cual recibe denuncias por medios electrónicos, llamadas telefónicas o por medios escritos, cuando se trata de infracciones o delitos en las Áreas Naturales.

- **Existencia de un análisis de amenazas a nivel del SANP y de cada AP**

El país no cuenta con un análisis de amenazas a nivel del SANP, no obstante, en aquellas áreas en donde existe un Convenio de Cooperación Técnica con organizaciones aliadas con el MARN, se han identificado una serie de amenazas las cuales son genéricas para una gran mayoría de las Áreas Naturales. Esta amenazas son evaluadas a través de la aplicación de la Estrategia de Monitoreo de la Eficiencia del Manejo de las Áreas Naturales Protegidas, la cual se aplica, al menos, una vez al año, de acuerdo al artículo 18 de la Ley de Áreas Naturales Protegidas.

Las principales amenazas están relacionadas con invasiones de tierras (usurpaciones), avance de la frontera agrícola, incendios forestales, conflictos de límites, ingreso de ganado, extracción de leña y madera y otros elementos de la vegetación como bejucos para artesanías, orquídeas y extracción de fauna silvestre (cacería y pesca furtiva).

En las Áreas Naturales que tienen Planes de Manejo, durante el proceso de formulación se ha realizado un análisis de amenazas como parte de la fase de diagnóstico para la planificación del área. Además, en algunos casos se ha realizado un Diagnóstico de Áreas Críticas (DAC), que permite generar mapas bases para la priorización de los puntos críticos dentro de las áreas y sus zonas de amortiguamiento.

- **Tipificación de los delitos ambientales cometidos en las AP**

De acuerdo a la Ley de Áreas Naturales Protegidas las infracciones cometidas en las Áreas Naturales Protegidas están tipificadas en el artículo 42 de dicha Ley, el cual establece que las infracciones a la presente Ley se clasifican en leves, graves, y muy graves y que las multas se calcularán en salarios mínimos mensuales, tomando de base el establecido para el comercio e industria en la ciudad de San Salvador.

Además, el Código Penal (El Salvador. 1997), en el Capítulo II, De los Delitos Relativos a la Naturaleza y el Medio Ambiente, en sus artículos del 255 al 262b, tipifica los delitos como Contaminación Ambiental, Contaminación Ambiental Agravada, Contaminación Ambiental Culposa, depredación de bosques, Depredación de Flora Protegida, Depredación de Fauna, Depredación de Fauna Protegida, Quema de rastrojos, Comercio y Transporte de Sustancias Peligrosas y Responsabilidad de Funcionarios y Empleados Públicos.

Este Código se aplica independientemente de lo establecido en la ley de Áreas Naturales Protegidas.

Cuando las Áreas Naturales no poseen una Declaratoria de Establecimiento, se aplica la Ley de Conservación de Vida Silvestre, que en su artículo 23 tipifica las infracciones en leves, menos graves y graves.

- **Mecanismos para asegurar el cumplimiento de la ley**

Uno de los mecanismos para implementar la aplicación de la normativa vigente para alcanzar la conservación de las Áreas Naturales consiste en realizar talleres específicos de capacitación para Guarda Recursos en el tema del marco jurídico aplicable.

Como ha sido mencionado anteriormente, la coordinación con las diferentes Divisiones de la Policía Nacional Civil, la Fiscalía General de la República, los Comités de

Vigilancia, conformados en las comunidades aledañas a las áreas y con la Dirección de Inspectoría Ambiental, son otros mecanismos que aseguran el cumplimiento de la Ley.

Es importante resaltar la labor de los Grupos de Tarea Conjunta (PNC/Fuerza Armada), quienes junto a los Guarda recursos, realizan tareas de patrullaje en las Áreas Naturales, mediante una coordinación interinstitucional.

- **Existencia de otros instrumentos para la protección de las AP**

Otro instrumento para la protección de las Áreas Naturales lo constituyen los Estudios de Impacto Ambiental requeridos para las actividades, obras o proyectos que se realizan en las tierras adyacentes y zonas de amortiguamiento de las áreas. Lo anterior, en cumplimiento del artículo 21, literales k), l) y m) de la Ley del Medio Ambiente.

Para garantizar la protección de los recursos contenidos en las áreas, los Estudios deben contener acciones en el Programa de Adecuación Ambiental que minimicen los impactos negativos a los recursos hacia el interior de las áreas.

- **Análisis sobre el avance alcanzado con respecto al 2005**

Como resultado de los procesos de sensibilización y educación ambiental, las comunidades locales aledañas a las áreas han conformado, voluntariamente, Comités de Vigilancia, en concordancia con lo establecido en el artículo 69 de la Ley de Áreas Naturales Protegidas, que les confiere funciones de vigilancia y conservación de los recursos contenidos en las áreas, así como también les faculta para denunciar ante las autoridades de las áreas cualquier hecho o acto que contraría lo dispuesto en la Ley.

Además, en las Áreas Naturales que tienen Planes de Manejo, durante el proceso de formulación, se ha realizado un análisis de amenazas como parte de la fase de diagnóstico para la planificación del área. En algunos casos se ha realizado un Diagnóstico de Áreas Críticas (DAC) que permite generar mapas bases para la priorización de los puntos críticos dentro de las áreas y sus zonas de amortiguamiento.

xiii. Tenencia de la tierra

- **Breve descripción del marco legal que regula la tenencia de la tierra en AP**

Tal como fue mencionado anteriormente, las Áreas Naturales provienen de diferente naturaleza de propiedad: Estatales, municipales, de entidades autónomas y privadas.

En el caso de las propiedades Estatales, el marco legal que regula la tenencia de la tierra tiene como base el artículo 233 de la Constitución de la República (El Salvador,

1983), el cual establece que los bienes raíces de la Hacienda Pública y los de Uso Público, sólo podrán donarse o darse en usufructo, comodato o arrendamiento, con autorización del Órgano legislativo, a entidades de utilidad general.

Cuando las propiedades estatales provienen del proceso de Reforma Agraria, el artículo 30 del Decreto 1132 (El Salvador, 2003), establece que “los inmuebles que contengan bosques o tierras de vocación forestal, técnicamente calificados como tales por el Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales, que aún pertenecen al Instituto Salvadoreño de Transformación Agraria ISTA, se transfieren por Ministerio de Ley al Estado de El Salvador, quien los asignará al referido Ministerio para que los destine como Áreas Naturales Protegidas de conformidad a la normativa legal correspondiente”.

Además, el artículo 50 del Decreto Ejecutivo 47 (El Salvador, 2004), establece que “en el caso establecido en el artículo 30 de la Ley el Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales calificará a través de técnicos nombrados a ese efecto, que determinados inmuebles asignados al Instituto Salvadoreño de Transformación Agraria, contienen bosque o tierras de vocación forestal, debiéndose posteriormente a dicha calificación, levantarse un acta de entrega material del inmueble que será firmada por el presidente de dicho Instituto, y el Ministro de Medio Ambiente y Recursos Naturales.

La calificación a que se refiere el inciso precedente, se hará constar mediante informe técnico.

La calificación del acta relacionada acompañada de la descripción técnica de los respectivos inmuebles realizada por el ISTA, servirá de título de dominio a favor del Estado de El Salvador, el que a su vez y por medio de acuerdo de Consejo de Ministros hará la respectiva asignación al Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales para que los designe como Áreas Naturales Protegidas, cuyo establecimiento se realizará a través de Decreto Ejecutivo”.

Además, “la oficina correspondiente del centro Nacional de Registros, inscribirá el título de dominio a favor del Estado de El Salvador sin más trámite ni diligencia”.

Con respecto a las tierras propiedad de municipalidades, entidades autónomas y privadas, la tenencia se regula a través del artículo 2 de la Constitución de la República (El Salvador, 1983), que expresa que “toda persona tiene derecho a la vida, a la integridad física y moral, a la libertad, a la seguridad, al trabajo, a la propiedad y posesión y a ser protegida en la conservación y defensa de los mismos”.

Adicionalmente, el artículo 105 de la Constitución señala que “el Estado reconoce, fomenta y garantiza el derecho de propiedad privada sobre la tierra rústica, ya sea individual, cooperativa, comunal o en cualquier otra forma asociativa, y no podrá por ningún concepto reducir la extensión máxima de tierra que como derecho de propiedad establece esta Constitución.

- **Porcentaje de propiedad estatal, municipal y privada en las AP**

Con la aplicación de los procedimientos establecidos en los artículos 30 y 50 modificados (El Salvador, 2003; El Salvador 2004, respectivamente), el mayor porcentaje de las áreas son de propiedad estatal provenientes del proceso de Reforma Agraria, además de aquellas áreas adquiridas por el Estado con anterioridad o posterior al dicho proceso y que están legalmente establecidas. Las áreas de propiedad municipal, de entidades autónomas y privadas tienen una baja representación en el Sistema (Cuadro 8).

Cuadro 8. Porcentaje de Tierras propiedad estatal, municipal y privadas.

Propiedad	Número de Áreas	Porcentaje
Estatad	58	30.70
Municipal	1	0.53
De entidades autónomas	0	0.0
Privadas	0	0.0

- **Experiencias y perspectivas de los mecanismos para la compra de tierras**

Solamente se cuenta con una experiencia relacionada con la compra de tierras. Ésta se realizó a través de un proceso de compra directa con el Fondo Especial de los Recursos Provenientes de la Privatización de ANTEL (FANTEL), en el año 2002, quien destinó un monto para la compra de tierras e incrementar la extensión del Parque Nacional El Imposible.

Las propiedades fueron adquiridas previamente por la Fundación Ecológica de El Salvador (SalvaNATURA) y luego fueron compradas a ésta por el Estado con los Fondos FANTEL. En total se adquirieron 9 propiedades que suman en total 191 ha.

Hasta diciembre de 2009, aparte de lo destinado para la compra arriba descrita, no se cuenta con perspectivas para compras adicionales de tierras.

- **Existencia de servidumbres para la conservación**

Dentro de la legislación ambiental vigente no existe la figura de servidumbre para la conservación.

- **Existencia de mecanismos para la resolución de conflictos**

De manera extrajudicial la resolución de conflictos por la tenencia de la tierra puede establecer mecanismos de negociación tal y como lo ha planteado el Proyecto de Consolidación y Administración de Áreas Protegidas (PACAP), que tiene dentro de sus

objetivos el Manejo de Conflictos en dos Áreas Piloto, una de ellas es el Complejo Güija, específicamente en el Área Natural Protegida - Parque Nacional San Diego La Barra y la otra el Área de Conservación Bahía de Jiquilisco.

En el caso del Parque Nacional San Diego La Barra ubicado en los cantones Las piedras, Belén Güijat y Tecomapa del Municipio de Metapán, Departamento de Santa Ana, tiene una extensión de 5,796 hectáreas y su Zona de Amortiguamiento se localiza en dichos cantones. Estos son los más cercanos al Área Natural Protegida, con una población de 6,812 habitantes, por lo tanto son los que ejercen mayor presión sobre los recursos naturales y es por eso que fueron tomados en cuenta con el propósito de contribuir a la resolución de los conflictos.

Se realizó un Diagnóstico de Conflictos Socio Ambientales de manera participativa, identificándose a) parcelas de cultivo dentro del ANP b) Extracción de flora y fauna y métodos inadecuados de pesca y c) Conflictos socio ambientales comunitarios, como por ejemplo, el manejo inadecuado de desechos sólidos y de aguas residuales.

Sobre la base del diagnóstico se diseñó una Estrategia de Manejo de Conflictos, cuyo aspecto central lo constituye la conformación, capacitación y funcionamiento de las Mesas de Manejo de Conflictos a nivel comunitario, una por cada Cantón, que a su vez se integran una Mesa Central con representantes de las tres mesas y representantes del COAL del ANP.

Además existen criterios de selección de los miembros de las mesas así como una normativa para el funcionamiento de las mismas lo cual garantiza la imparcialidad en el proceso de manejo de los conflictos.

Así mismo, las mesas presentan una estructura organizativa compuesta por un/a coordinador/a general, un/a subcoordinador/a, un/a secretario/a y Facilitadores, de acuerdo al número de integrantes.

Si la mesa central no puede resolver los conflictos, éstos se abordan a nivel institucional que tienen competencia con los conflictos que ventilan. Cuando los conflictos no se pueden solventar a este nivel, se involucra la aplicación de la normativa ambiental vigente o los procesos judiciales.

Cuando se presentan usurpaciones en las áreas naturales de propiedad estatal y en los bienes nacionales como los bosques salados y este tipo de conflicto no se puede resolver de manera extrajudicial se aplica el Código Penal, "Capítulo IV De las Usurpaciones" en sus artículos 219 al 220 los cuales establecen las formas de usurpación, la alteración de linderos, la usurpación de las aguas y la perturbación violenta de la usurpación para los cuales sanciona desde seis meses hasta tres años de prisión (El Salvador, 1997).

- **Análisis sobre el avance alcanzado con respecto al 2005.**

Un avance significativo con respecto a las tierras estatales es la entrega material de las propiedades provenientes del Sector Reformado y la asignación por medio de Consejo de Ministros al MARN de inmuebles para ser destinados a Áreas Naturales Protegidas.

Además, se ha logrado construir un mecanismo de Manejo de Resolución de Conflictos que puede ser replicado para otras Áreas Naturales, el cual está enfocado principalmente en la conformación de mesas, desde un nivel comunitario, pasando por un nivel institucional hasta la aplicación de normativas ambientales y judiciales.

xiv. Integración regional

- **Reconocimiento de AP fronterizas adyacentes**

Existen espacios estratégicos en la región centroamericana que incluyen Áreas Naturales que han sido reconocidas a un nivel supranacional por las autoridades correspondientes de los países involucrados.

Una de ellas es la Región Trifinio (CTPT/NFG, 2005), formada por 45 municipios de los países de El Salvador, Honduras y Guatemala, cuyas autoridades acordaron en noviembre de 1987 declarar esta Región como Reserva de la Biosfera La Fraternidad (Pág. 34). Al mismo tiempo, mediante un Acuerdo Ejecutivo Trinacional se constituye la Comisión Trinacional del Plan Trifinio (CTPT), y encargan a los vicepresidentes que impulsen las acciones en la Región.

En 1988 se aprueba el Plan Trifinio, lo que marca el inicio de la construcción de un régimen internacional; en 1997 los tres gobiernos suscriben el tratado del Plan Trifinio, definiendo a la Región como una unidad ecológica indivisible, establece el marco legal e institucional para la ejecución de iniciativas trinacionales y promueve la integración.

Este tratado sienta las bases legales para la conservación de las tres áreas protegidas del macizo de Montecristo.

Otra iniciativa de Integración Regional la constituye el Corredor Mangle, que incluye a El Salvador, Honduras y Nicaragua, y que actualmente se encuentra en proceso de consolidación a través de una serie de eventos técnicos y administrativos que avalan su establecimiento (Pág. 38).

La declaración conjunta de Amapala (CCAD/AECID, 2009), suscrita por El Salvador, Honduras y Nicaragua, constituye la base legal para el desarrollo de acciones en el Corredor Mangle y persigue impulsar medidas de conservación y desarrollo sostenible en el Golfo de Fonseca.

Además, en octubre de 2007 se promulga la Declaratoria de Zona de Paz, Desarrollo Sostenible y Seguridad (Declaración de Managua, 2007), de los presidentes de los tres países, para el Golfo de Fonseca, la cual es de vital importancia para el planeamiento de las actividades.

Esta Declaratoria orienta a suscribir un convenio para crear en la zona un régimen de cooperación que favorezca su desarrollo, enfocado a la realización de proyectos conjuntos que reduzcan la vulnerabilidad de los ecosistemas y sus poblaciones.

Finalmente, el Corredor Binacional Barra de Santiago – Monterrico, que incluye a El Salvador y Guatemala, para el cual se ha tenido una serie de eventos para concretizar su reconocimiento y establecimiento, sin embargo, actualmente se encuentra sin avances y el proceso parece estar estancado (Pág. 41).

- **Desarrollo de mecanismos de coordinación y comunicación bi o trinacionales**

Un mecanismo de coordinación y comunicación binacional es el caso de la cuenca binacional de Güija compartida entre los países de Guatemala y El Salvador.

La vicepresidencia de la República de El Salvador, en el año 2006, en calidad de testigo de honor firmó una Carta de Entendimiento que sirvió para que instituciones de varios sectores involucrados en el desarrollo de la Cuenca del Lago Güija de El Salvador y Guatemala, trabajen de forma coordinada para apoyar iniciativas en beneficio de los habitantes de la cuenca.

La carta establece el compromiso de coordinar y apoyar la ejecución de proyectos para la conservación y manejo integral de los recursos naturales, en especial las fuentes de agua. Ambas naciones buscan desarrollar sosteniblemente esta cuenca para aprovechar todos sus recursos como el hídrico, el turístico y el cultural.

A partir de este compromiso se formó el Comité Interinstitucional para el Desarrollo Sostenible de la Cuenca Binacional del Lago de Güija, el cual es reconocido por dicha Carta de Entendimiento.

En el caso del Área Protegida Trinacional Montecristo la Comisión Trinacional del Plan Trifinio es el mecanismo de coordinación político ya que involucra el mandato de las vicepresidencias de los tres países y las Direcciones Ejecutivas Nacionales (DEN) de cada país.

Otro de los mecanismos es el Comité Trinacional de Áreas Protegidas (CTAP), en el cual coordinan los entes rectores el manejo de las áreas protegidas en los tres países y dan lineamientos técnicos y seguimiento a la implementación del proyecto trinacional.

Además, la Alianza para la Conservación de la Región Trifinio, integrada por organizaciones no gubernamentales y municipales manejadoras de áreas se ha

constituido como red, coordinan acciones y cuentan con una planificación conjunta a la cual se da seguimiento a través de la CTAP.

- **Planificación conjunta entre países (particularmente para ecosistemas y cuencas compartidas en sitios de interés regional)**

En el marco del Tratado del Plan Trifinio se gestionaron fondos no reembolsables del Fondo Nórdico, lo que permitió formular, a partir del año 2002, el Plan de Manejo Integrado del Área Protegida Trinacional Montecristo.

En el año 2003 se promulgó la resolución para el reconocimiento del Comité Trinacional de Áreas Protegidas de la región del Trifinio (CTAP), y de la prioridad del Área de la Reserva de la Biósfera La Fraternidad en el Macizo de Montecristo, firmada por los vicepresidentes de las repúblicas de El Salvador y Guatemala y la designada a la presidencia de la República de Honduras.

Esta resolución reconoce al CTAP como un ente asesor de la Comisión Trinacional del Plan Trifinio (CTPT), para contribuir al proceso de planificación, manejo y administración de las Áreas Protegidas de la Región del Trifinio en forma integral, bajo el contexto del fortalecimiento y desarrollo de la Reserva Internacional de la Biosfera La Fraternidad.

La formulación del Plan de Manejo concluyó y fue aprobado por la CTAP en el año 2005, mismo año en el cual se promulga la resolución de la aprobación del Plan de Manejo Integrado del Área Protegida Trinacional Montecristo que constituye el lineamiento principal para el manejo e dicha área.

Al mismo tiempo, la resolución crea la Unidad de Manejo Trinacional del APTM, adscrita a la Secretaría Ejecutiva Trinacional, con funciones de ejecutar y dar seguimiento a todas las iniciativas y acciones relacionadas con el manejo integrado del APTM en el marco de las legislaciones y normas vigentes en cada país. Además, amplió las funciones del CTAP.

Para la implementación del Plan de Manejo del APTM, la CTPT gestionó fondos ante el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y suscribió, en el año 2006, el Convenio de Cooperación Técnica entre el MARN y la CTPT/Secretaría Ejecutiva Trinacional del Plan Trifinio para la ejecución del Plan de Manejo Integral del APTM, que se encuentra en ejecución.

En el caso de la Cuenca Binacional del Lago de Güija se formuló, en noviembre de 2006 con base en un FODA, un Plan Estratégico 2006 – 2025 (CTPT/FORGAES/UICN. 2006), como resultado de un taller de planificación participativo entre El Salvador y Guatemala. Este Plan Estratégico constituye el Plan de Trabajo para el Comité Interinstitucional para el Desarrollo Sostenible de la Cuenca Binacional del Lago de Güija.

Dicho Plan contiene la visión, la misión y las estrategias de intervención en los temas de:

- Manejo Integral de los Recursos de la Cuenca
- Educación, Investigación y Formación del Capital Humano
- Turismo y Cultura
- Marco Legal y Regulatorio

Para cada uno de estos temas se desarrollan ejes de acción, además objetivos estratégicos e indicadores.

- **Aportes nacionales al SIRAP y al fortalecimiento del Corredor Biológico Mesoamericano**

Las declaratorias de establecimiento de nuevas áreas para integrar el SANP es un aporte sustancial para el Sistema Regional de Áreas Protegidas; además, las iniciativas de los Corredores Biológicos para la Región del Trifinio, Corredor Mangle y Corredor Barra de Santiago – Monterrico, fortalecen la consolidación del Corredor Biológico Mesoamericano.

- **Análisis sobre el avance alcanzado con respecto al 2005**

Como avances alcanzados se tiene que en octubre de 2007 se promulga la Declaratoria de Zona de Paz, Desarrollo Sostenible y Seguridad, por los presidentes de El Salvador, Honduras y Nicaragua, para el Golfo de Fonseca, la cual es de vital importancia para el planeamiento de las actividades.

Además, se cuenta con la declaración conjunta de Amapala, suscrita por los tres países, la cual constituye la base legal para el desarrollo de acciones en el Corredor Mangle y persigue impulsar medidas de conservación y desarrollo sostenible en el Golfo de Fonseca

Adicionalmente, la vicepresidencia de la República de El Salvador, en el año 2006, en calidad de testigo de honor firmó una Carta de Entendimiento que sirvió para que instituciones de varios sectores involucrados en el desarrollo de la Cuenca del Lago de Güija de El Salvador y Guatemala, trabajen de forma coordinada para apoyar iniciativas en beneficio de los habitantes de la cuenca.

Por otro lado las declaratorias de establecimiento de nuevas áreas para integrar el SANP es un avance sustancial para el Sistema Regional de Áreas Protegidas; además, las iniciativas de los Corredores Biológicos para la Región del Trifinio, Corredor Mangle y Corredor Barra de Santiago – Monterrico, fortalecen la consolidación del Corredor Biológico Mesoamericano.

xv. Cooperación

• Convenios y acuerdos firmados y ratificados relacionados con AP

El Salvador ha firmado y ratificado convenios, acuerdos y tratados de trascendental importancia relacionados con Áreas Naturales:

- a) Convenio sobre el Comercio Internacional de Especies Amenazadas de Fauna y Flora Silvestre, firmada el 6 de febrero de 1986 y ratificado por la Asamblea Legislativa el 16 de mayo de 1986. La ratificación fue publicada en el Diario Oficial N° 93, Tomo N° 291, de fecha 23 de mayo de 1986.
- b) Convenio Regional para el Manejo y Conservación de los Ecosistemas Naturales Forestales y el Desarrollo de Plantaciones Forestales, el cual fue suscrito el 29 de octubre de 1993 y ratificado por la Asamblea Legislativa el 14 de julio de 1994. Tal ratificación fue publicada en el Diario Oficial N° 155, Tomo N° 324, de fecha 24 de agosto de 1994.
- c) Convenio sobre la Diversidad Biológica, firmado el 2 de junio de 1992 y ratificado el 23 de marzo de 1994. Esta ratificación fue publicada en el Diario Oficial N° 92, Tomo N° 323, de fecha 19 de mayo de 1994.
- d) Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático, firmado el 13 de junio de 1992 y ratificado el 10 de agosto de 1995. Fue publicada en el Diario Oficial N° 157, Tomo N° 328, de fecha 28 de agosto de 1995.
- e) Convención de las Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación en los países afectados por la Sequía Grave o Desertificación, en particular en África, Firmado el 18 de junio de 1997 y ratificado el 26 de junio de 1997. Esta fue publicada en el Diario Oficial N° 140, Tomo N° 336, de fecha 29 de julio de 1997.
- f) Tratado entre las Repúblicas de El Salvador, Guatemala y Honduras para la Ejecución del Plan Trifinio, suscrito el 31 de octubre de 1997 y ratificado por la Asamblea Legislativa el 2 de marzo de 1998. Esta fue publicada en el Diario oficial N° 57, Tomo N° 338, de fecha 24 de marzo de 1998.
- g) Protocolo de Kyoto de la Convención Marco de las Naciones Unidad sobre el Cambio Climático, suscrito el 8 de junio de 1998 y ratificado por la Asamblea Legislativa el 17 de septiembre de 1998. Esta fue publicada en el Diario Oficial N° 192, Tomo N° 341, de fecha 15 de octubre de 1998.
- h) Convención Relativa a los Humedales de Importancia Internacional Especialmente como Hábitat de Aves Acuáticas, la cual fue suscrita el 14 de mayo de 1998 y ratificada por la Asamblea Legislativa el 2 de julio de 1998. Tal ratificación fue publicada en el Diario Oficial N° 201, Tomo N° 341, de fecha 28 de octubre de 1998.

- i) Acuerdo sobre el Programa Internacional para la Conservación de los Delfines, suscrito el 22 de enero de 1999 y ratificado por la Asamblea Legislativa el 6 de mayo de 1999. Esta ratificación fue publicada en el Diario Oficial N° 97, Tomo N° 343, de fecha 26 de mayo de 1999.
- j) Protocolo de Cartagena sobre Seguridad de la Biotecnología del Convenio sobre la Diversidad Biológica, firmado el 24 de mayo de 2000 y ratificado por la Asamblea Legislativa el 23 de abril de 2003. Este fue publicado en el Diario Oficial N° 85, Tomo N° 359, de fecha 13 de mayo de 2003.
- k) Estatutos de la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza y de los Recursos Naturales, suscritos el 5 de octubre de 1948 y ratificado el 27 de enero de 2006. La ratificación fue publicada en el Diario Oficial N° 43, Tomo N° 370, de fecha 2 de marzo de 2006.

• **Número y tipo de proyectos nacionales o subnacionales más importantes relacionados con AP**

A continuación se presentan los proyectos más importantes relacionados con Áreas Protegidas:

- ✓ Proyecto de Consolidación y Administración de Áreas Protegidas (GEF/MARN); es un proyecto de fortalecimiento para la delimitación y manejo de las áreas naturales.
- ✓ Proyecto de USAID Sostenibilidad para el Manejo del Parque Nacional Montecristo; es un proyecto de fortalecimiento para la gestión del Área Natural Protegida.
- ✓ Proyecto USAID Mejor Manejo y Conservación de Cuencas Hidrográficas Críticas, Componente Tortugas Marinas; es un proyecto de conservación de especies, investigación biológica y socio cultural de educación ambiental y alternativas económicas.
- ✓ Proyectos FIAES; son 24 proyectos que aplican a la línea estratégica de Áreas Naturales Protegidas, Zonas de Amortiguamiento y Ecosistemas Costero Marinos
- ✓ Programa de Cooperación Regional con Centro América. Línea Desarrollo Sostenible y Gestión Ambiental de los Recursos Naturales, 2004-2009. Proyecto Trinacional Corredor del Mangle Golfo de Fonseca (El Salvador, Honduras, Nicaragua).
- ✓ Proyecto de Implementación del Plan de Manejo Integrado del Área Protegida Trinacional Montecristo, Gestión de las Áreas Naturales Protegidas de la Región del Trifinio.
- ✓ Parque Eco turístico León de Piedra, gestión de ANP Vittoria Gasteiz Cooperación de Mugengainetik.

• **Sinergias con programas y proyectos nacionales o internacionales**

Una de las más importantes sinergias del SANP con proyectos nacionales e internacionales, la constituye el fortalecimiento brindado por el Proyecto Fortalecimiento

Institucional para el Manejo de Cuencas, Áreas Naturales Protegidas y Riesgos asociados a Fenómenos Naturales de El Salvador Fase II, con fondos AECID el cual ha ejecutado fondos complementarios para la gestión de Áreas Naturales, mediante la contratación de Técnicos en Gestión de Áreas Naturales Protegidas así como Asesoría Jurídica relaciona con las Áreas Naturales.

Además, se han invertido fondos en el diseño y la construcción de infraestructura en las Áreas Naturales de San Marcelino y Conchagua.

Otra de las sinergias se ha establecido con el proyecto PACAP el cual ha cofinanciado actividades para la implementación de los Planes de Manejo de las áreas piloto en el Parque Nacional San Diego-La Barra y el Área de Conservación Bahía de Jiquilisco. También está llevando a cabo el estudio de Racionalización del SANP y una campaña de divulgación del mismo, a nivel nacional.

- **Análisis sobre el avance alcanzado con respecto al 2005**

Un avance significativo es la ratificación de los Estatutos de la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza y de los Recursos Naturales como miembro de tal organización.

Otro avance ha sido el contar con 30 proyectos que han permitido el fortalecimiento para la delimitación, manejo, conservación de especies, investigación biológica y socio cultural, educación ambiental y alternativas económicas.

Además se ha establecido sinergias con los proyectos “Fortalecimiento Institucional para el Manejo de Cuencas, Áreas Naturales Protegidas” y Riesgos asociados a Fenómenos Naturales de El Salvador Fase II”, con fondos AECID y PACAP, que han cofinanciado actividades, de manera complementaria, para la gestión de las Áreas Naturales.

xvi. Aporte de las AP mesoamericanas a la agenda global

- **Acciones emprendidas por cada SINAP como contribución a la agenda global sobre cambio climático, especialmente en los aspectos de adaptación, mitigación y reducción de vulnerabilidad**

En la primera Comunicación Nacional sobre el Cambio Climático (MARN, 2000c), fueron planteadas las siguientes opciones potenciales de mitigación del sector cambio de uso del suelo y silvicultura:

- ✓ Reforestación y manejo sostenible de las principales cuencas del país;
- ✓ Conservación y manejo sostenible de áreas naturales;
- ✓ Promoción de la Agroforestería y prevención de incendios forestales.

Como contribución a la reforestación y manejo sostenible de las principales cuencas del país, se han desarrollado una serie de proyectos, en dos fases, con fondos provenientes del Gobierno de España, relacionados con el manejo sostenible de cuencas que ha implementado acciones de diagnósticos, organización social, planes de manejo e implementación de acciones productivas.

Se han creado ocho Organizaciones de Cuenca, se han elaborado ocho Diagnósticos Ambientales en cada una de las cuencas, dos Planes de Manejo de Cuencas, elaboración de Ordenanzas Municipales, desarrollo de Plan de Capacitaciones, ejecución de Proyectos Piloto y Creación de la Mesa de Cuencas.

Esta Mesa de Cuencas, formada por representantes de las Organizaciones de Cuenca se ha constituido como una red que ha desarrollado una planificación estratégica cuyo objetivo general es “Consolidar y fortalecer el manejo Integrado de las cuencas hidrográficas a través de un enfoque territorial y funcionamiento eficiente de las asociaciones de cuencas existentes en el país”.

Por otro lado, a partir del año 2005 se inicia la ejecución del Programa Regional de Reducción de la Vulnerabilidad y Degradación Ambiental (PREVDA), con fondos provenientes de la Delegación de la Comisión Europea, cuyo propósito específico es Desarrollar y poner en práctica enfoques regionales de reducción de los riesgos socio-naturales relacionados con el agua en el corto y el largo plazo, incorporando el ordenamiento territorial y la administración de cuencas hidrográficas como técnicas de Gestión Ambiental, a fin de vincular los esfuerzos existentes de preparación y mitigación con una práctica permanente de prevención, logrando así una gestión integral de los riesgos.

El Salvador, como parte del Proyecto PREVDA ha seleccionado como sitios de interés nacional y regional las sub-cuencas del Shushula (11.20 km²) y Nunuapa (111.20 km²), elementos emblemáticos de la Región Trifinio, y claves para la economía de los Municipios de Citalá, San Ignacio y La Palma.

El PREVDA, además de identificar los principales problemas de las sub-cuencas trabajará en forma conjunta con las Municipalidades y las organizaciones locales para implementar acciones que reduzcan la vulnerabilidad de la zona, fortalezcan su capacidad técnica y organizativa, y motive prácticas productivas sostenibles como instrumentos claves para la gestión ambiental.

Las acciones realizadas entre los años 2007 y 2009 son las siguientes:

- ✓ Diagnóstico de las subcuencas;
- ✓ Línea base que permita medir las situaciones antes y después del proyecto;
- ✓ Plan de Manejo de las Subcuencas;
- ✓ Conformación de los Comités de subcuencas, actualmente en proceso de creación la organización de la cuenca;
- ✓ Plan de capacitan en ejecución para el fortalecimiento de capacidades locales

- ✓ Ejecución de 620 Planes de finca con pequeños agricultores;
- ✓ Asistencia Técnica para agricultores, grupos de mujeres y centros escolares;
- ✓ Fortalecimiento de capacidades de los Gobiernos Locales;
- ✓ Ejecución de pequeñas obras de mitigación con cofinanciamiento de los Gobiernos Locales
- ✓ Promoción e implementación de mecanismos de funcionamiento del Fondo Competitivo de Premiaciones de iniciativas innovadoras locales.

Con respecto a la conservación y manejo sostenible de áreas naturales, las acciones de protección de los ecosistemas a través de actividades de vigilancia, la implementación de tecnologías apropiadas para reducir el consumo de leña de las comunidades aledañas a las áreas, el establecimiento de bosquetes energéticos y el manejo y separación de los desechos, contribuyen a mitigar la degradación de los suelos y las emisiones de CO₂ por cambio de uso del suelo y consumo de leña.

En cuanto a la Promoción de la Agroforestería y prevención de incendios forestales, los proyectos que se desarrollan en las Zonas de Amortiguamiento de las Áreas Naturales con componentes de agroforestería, agricultura orgánica y conservación de suelos, contribuyen al cumplimiento de los lineamientos estratégicos de mitigación del sector energético planteados por el MARN (MARN, 2000c).

Con relación a la prevención de incendios forestales se ha formulado el Plan Nacional de Prevención y Control de Incendios Forestales 2005 – 2009, cuyo objetivo general es disponer de un instrumento de participación gubernamental y privada que involucre a la ciudadanía y potencie las capacidades de carácter técnico, legal, como financiero para desarrollar acciones planificadas de prevención, control, investigación y mitigación de áreas afectadas por incendios forestales. Este Plan es aplicable a las Áreas Naturales.

Además, se han realizado acciones de capacitación en el tema de prevención, control y combate de incendios, tanto a miembros de las Unidades Ambientales Municipales, de las comunidades aledañas a las áreas creándose brigadas comunitarias, como al personal de las Áreas Naturales incluyéndose dotación de equipo básico.

xvii. Seguimiento a las declaraciones ministeriales de los congresos previos

- **Contribución nacional al cumplimiento de los mandatos emanados del Foro de Ministros de Ambiente del SICA, en los dos congresos mesoamericanos de áreas protegidas celebrados previamente**

Retomando algunos de los acuerdos de Ministros de los Congresos previos se identificaron aquellos en los que se pueden expresar comentarios, ya que corresponden a acciones que competen a un nivel técnico gerencial, ya que los otros corresponden a un nivel Político y Regional.

Acuerdos de Ministros I Congreso Mesoamericano, Managua.

3. Impulsar una Estrategia de Financiamiento de los Sistemas Nacionales de Áreas Protegidas y de las instituciones locales con recursos internos y externos, que incluya la valoración, gestión y el reconocimiento justo y equitativo de los servicios ambientales que las áreas protegidas prestan a la sociedad centroamericana y al resto del mundo.

El país no cuenta con un Plan Maestro del Sistema de Áreas Naturales Protegidas, en consecuencia no es posible formular una Estrategia de Financiamiento del SANP que incluya la valoración y gestión de los servicios ambientales que las Áreas Naturales brindan a la población salvadoreña. Hasta el año 2008, una limitante ha sido la falta de recursos financieros, que será superada con fondos provenientes de una donación del GEF, mediante las acciones del Proyecto PACAP.

6. Reconocer la labor desarrollada por nuestros funcionarios de campo, por lo que continuaremos fortaleciendo las capacidades y condiciones del recurso humano que trabajan para los SINAP.

Se han fortalecido las capacidades nacionales en el sentido de absorber personal eventual pagado con proyectos para ser integrados a las planillas del Estado como empleados del MARN, específicamente de la Gerencia de Áreas Naturales Protegidas y Corredor Biológico. Además, se ha continuado con los procesos de capacitación y formación del personal técnico, Guarda Recursos e incluso miembros de las comunidades aledañas a las áreas.

7. Propiciar las iniciativas de proyectos en áreas protegidas transfronterizas como un mecanismo para la integración y gestión de los recursos naturales compartidos.

Se han propiciado iniciativas regionales que incluyen el manejo de Áreas Naturales transfronterizas, el fortalecimiento de los Corredores Biológicos y el Manejo de Cuencas Compartidas, mediante la ejecución de los proyectos del Área Protegida Trinacional Montecristo, del Plan Estratégico para la Cuenca Binacional del Lago de Güija.

Otra iniciativa ha sido el Proyecto Trinacional Corredor del Mangle, el cual ha dirigido sus esfuerzos al fortalecimiento institucional de los países El Salvador, Honduras y Nicaragua, gestión de ecosistemas costeros y marinos, manejo de cuencas hidrográficas tributarias y generación de bienes y servicios.

11. Reconocer la contribución de la cooperación internacional de países amigos, instituciones internacionales y ONG en el desarrollo y consolidación de los SINAP e instarlos a continuar fortaleciendo sus acciones en la región.

En este sentido ha sido sobresaliente la contribución de los Gobiernos de España, a través de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo

(AECID); del Gobierno de los Estados Unidos de América a través de los fondos de la Iniciativa para las Américas, la Agencia Internacional para el Desarrollo (AID), el Programa de Pequeñas Donaciones y el Proyecto de Administración y Consolidación de Áreas Protegidas (PACAP) del Fondo Mundial Ambiental (GEF) y de Gobiernos Locales de España.

Acuerdos de Ministros II Congreso Mesoamericano, Panamá.

3. Fortalecer la implementación de las recomendaciones de la Convención de Diversidad Biológica (CDB) en cuanto a manejo de los cuerpos de agua dulce, costas y mares territoriales con el propósito de promover la creación y gestión de áreas protegidas dulceacuícolas, marino-costeras y marinas, así como sus conectores en la región mesoamericana.

Se ha fortalecido la implementación de las recomendaciones del CDB con el establecimiento del Área Natural Protegida Complejo Los Cóbano, la cual incluye ecosistemas costero-marinos, principalmente marinos y terrestres. La declaratoria de establecimiento de esta área es sobresaliente por que contiene en la parte marina un ecosistema Arrecifal rocoso con formaciones coralinas, único en la parte norte de la vertiente del Pacífico de Centroamérica.

7. Institucionalizar a nivel regional y nacional, los criterios e indicadores para monitorear la salud de los ecosistemas y la efectividad del manejo de las APs incorporándolos como parte del nodo temático de AP del Sistema de Información Ambiental Mesoamericana (SIAM) y del Programa de Monitoreo de la Biodiversidad (PROMEBIO) y como instrumentos fundamentales para la toma de decisiones.

A nivel nacional se cuenta con la Estrategia de Monitoreo de la Eficiencia del Manejo de las Áreas Naturales Protegidas de El Salvador, el cual es aplicado en aquellas áreas que cuentan con un Convenio de Cooperación Técnica con el MARN. Con una frecuencia de, al menos, una vez al año.

También se han iniciado esfuerzos para establecer Sistemas de Monitoreo de la Biodiversidad con el objeto de identificar especies indicadoras de la salud de los ecosistemas y analizar la sensibilidad de las zonas de manejo de las áreas.

8. Promover ante las autoridades correspondientes, mecanismos de recaudación, generación y distribución financiera, que contribuyan al crecimiento y sostenibilidad de los sitios, Sistemas Nacionales de Áreas Protegidas y a escala regional.

Se cuenta con un Fondo de Actividades Especiales (FAE), del MARN, a través del cual se recaudan fondos provenientes de la venta de productos y prestación de servicios de las Áreas Naturales Protegidas, el cual se programa financieramente para su inversión en las mismas.

Otro mecanismo importante de destacar está relacionado con los fondos que proviene de las Compensaciones Ambientales, las cuales están asociadas con las medidas ambientales de proyectos relacionados con la Gestión Ambiental.

xviii. Conclusiones y recomendaciones

El Sistema de Áreas Naturales Protegidas (SANP)

Se lograron las Declaratorias de Establecimiento de 59 Áreas Naturales Protegidas, principalmente provenientes de la Reforma Agraria. Además, la Convención RAMSAR ha declarado 4 Sitios RAMSAR y se encuentra en proceso de declaración el Complejo Lagunar de Güija y San Diego – La Barra. Adicionalmente, la UNESCO en el marco del Programa sobre el Hombre y la Biosfera ha certificado 2 sitios como Reservas de Biosfera. Actualmente se desarrolla un proceso trinacional mediante el cual se trabaja una propuesta de Ficha para solicitar la certificación ante UNESCO como Reserva de Biosfera en la Región del Trifinio.

De los 17 ecosistemas reportados para el país, el 94% se encuentra representado en áreas identificadas para formar parte del Sistema de Áreas Naturales Protegidas, así como en áreas declaradas. En cuanto al estado de conservación no se cuenta con la información técnica específica que permita evaluar numéricamente el estado de los ecosistemas representados.

Respecto a las propuestas de conectividad, se han identificado cuatro regiones en las cuales se han definido dos corredores transfronterizos y dos a nivel nacional. Los dos primeros son prioritarios regionalmente y los otros de relevancia nacional.

Es importante retomar acciones tendientes a lograr la Declaratoria de Establecimiento de aquellas áreas significativas que se consideran prioritarias para integrar el SANP. A los Sitios RAMSAR declarados deberá dárseles un seguimiento para la implementación de acciones específicas a través de una planificación acorde a los lineamientos de la Convención, al mismo tiempo concluir el proceso para alcanzar la declaratoria del Complejo Lagunar de Güija y San Diego – La Barra.

En el caso de las Reservas de Biosfera certificadas es necesaria la creación del Comité Nacional de Reservas de Biosfera, el cual deberá contribuir al cumplimiento de los compromisos adquiridos por la República de El Salvador con el Programa sobre el Hombre y la Biosfera de la UNESCO. Además se deben crear los Comités de Gestión de cada Reserva como entes responsables de las acciones a desarrollar en el territorio. Todos los Comités deberán establecerse legalmente a iniciativa ministerial ante el Poder Ejecutivo. También se debe concluir el proceso relacionado con la propuesta de la Reserva de Biosfera del Trifinio.

Es importante dar seguimiento y concluir el estudio de Racionalización y Priorización del SANP que incluye un análisis de vacíos de representatividad de ecosistemas y la

actualización de la Estrategia Nacional de Gestión de las Áreas Naturales Protegidas de El Salvador.

Marco jurídico e institucional

El tema de las Áreas Naturales se encuentra integrado en el Programa de Gobierno 2009 – 2014, en el que se plantea garantizar la recuperación de la biodiversidad, el medio ambiente y el manejo sostenible de los recursos naturales, procurando el equilibrio de los ecosistemas y fomentar la protección, conservación, restauración y manejo sustentable de los bosques y un efectivo manejo del Sistema de Áreas Naturales Protegidas.

Se aprobó la Política Nacional de Educación Ambiental, que fue elaborada mediante un proceso participativo. También se firmó un Convenio de Cooperación Técnica entre la Comisión Trinacional del Plan Trifinio (CTPT)/Secretaría Ejecutiva Trinacional (SET), y las tres Asociaciones de Reservas Naturales Privadas de Guatemala, Honduras y El Salvador.

Aunque el tema de las Áreas Naturales se encuentra integrado en el Programa de Gobierno 2009 – 2014, deben ser retomados los lineamientos de este programa en la nueva Planificación Estratégica que actualmente se desarrolla en el MARN.

En cumplimiento con la Política Nacional de Educación Ambiental aprobada se debe de formular la Estrategia Nacional de Educación Ambiental.

Es necesario implementar acciones contenidas en el Convenio de Cooperación Técnica entre la CTPT/ SET, y las tres Asociaciones de Reservas Naturales Privadas del Trifinio.

Estado de la gestión de las AP

En el período 2006 a 2009 se han aprobado 8 Planes de Manejo mediante resoluciones ministeriales. Se fortaleció la capacidad administrativa de la Gerencia de Áreas Naturales Protegidas y Corredor Biológico mediante la contratación de Guarda Recursos y dotación de infraestructura básica para el manejo de las áreas.

Sobre la base de la aplicación de la Estrategia de Monitoreo de la Eficiencia del Manejo de las Áreas Naturales Protegidas, se ha realizado a partir del 2007 y de manera constante, mediciones en 21 áreas. Además se desarrolló una aplicación que contiene el formato de una base de datos que tiene la capacidad para realizar los análisis específicos y análisis temporales de la calidad de gestión de las áreas.

Es necesario gestionar los fondos necesarios para la implementación de los Planes de Manejo que han sido aprobados, también concluir los que se encuentran en proceso de

formulación y aprobación; además, se deberá gestionar recursos para formular los Planes de las áreas ya declaradas y que no cuentan con Plan de Manejo.

Financiamiento

Existe un incremento del presupuesto del GOES asignado al SANP durante el año 2009 del 24.66% con respecto al promedio de los tres años anteriores, específicamente para el rubro de remuneraciones. Igualmente, en el año 2009 se dio un incremento altamente significativo en el rubro de Adquisición de Bienes y Servicios.

En términos generales, entre 2006 y 2009 la cooperación internacional ha hecho aportes para la consolidación de SANP por un monto de \$ 9058568.31. Además, existe un monto de \$633291.25, proveniente de la Compensación Ambiental que se está implementando en 10 Áreas Naturales.

Se formuló el Manual de Procedimientos que incluye la Valoración Económica de los Recursos Naturales, el cual debe ser implementado como herramienta para la identificación y establecimiento de los servicios ecosistémicos que brindan las Áreas Naturales.

Es necesario realizar, ante el Ministerio de Hacienda, los procedimientos para contar con los fondos mínimos para la gestión del SANP, así como continuar con la búsqueda de recursos financieros ante la cooperación internacional para fortalecer el desarrollo del SANP.

Participación social

Se definieron los procedimientos jurídicos para organizar, crear y reconocer legalmente a los Comités Asesores Locales de las Áreas Naturales.

Por otro lado, entre los años 2006 y 2009 se suscribieron 27 Convenios de Cooperación Técnica para la ejecución de proyectos en áreas con o sin Plan de Manejo.

Es necesaria la aplicación de los procedimientos jurídicos para continuar con la conformación de los COAL en aquellas áreas que han sido declaradas.

Se debe fomentar la participación de la sociedad civil en aquellas áreas donde no hay presencia gubernamental con el objeto de fortalecer el comanejo y la conservación de las mismas; en consecuencia, establecer nuevas alianzas estratégicas mediante la suscripción de Convenios de Cooperación Técnica.

Investigación

Entre los años 2006 y 2009 se han realizado 102 investigaciones que de alguna manera tienen relación con las Áreas Naturales identificadas para integrar el SANP.

En el Parque Nacional Los Volcanes y en el Parque Nacional San Diego se realizaron investigaciones que condujeron al establecimiento de una línea base para el desarrollo de un Sistema de Monitoreo de especies indicadoras de la salud de los ecosistemas.

Es relevante contar con el Programa de Investigación del Área Protegida Trinacional Montecristo, a fin de orientar la toma de decisiones del manejo y conservación de los recursos naturales sobre bases científicas.

Es necesario realizar esfuerzos para sistematizar la información generada por las investigaciones para facilitar su disponibilidad y acceso.

Es importante continuar con el diseño de sistemas de monitoreo de especies indicadoras de la salud de los ecosistemas y su implementación en las áreas que cuentan con estudios de línea base.

Se recomienda la implementación del Programa de Investigación del Área Protegida Trinacional Montecristo aprovechando los recursos financieros del Proyecto de Implementación del Plan de Manejo Integrado del Área Protegida Trinacional Montecristo (APTMI).

Educación y divulgación

Se inició el proceso de Formulación del Diseño de la Campaña de Divulgación del Proyecto de Consolidación y Administración de Áreas Protegidas (PACAP), cuyo Objetivo General consiste en dar a conocer la importancia del Sistema de Áreas Naturales Protegidas, la Ley de Áreas Naturales y las actividades que desarrolla el proyecto en dos sitios pilotos.

Se formuló la Guía Informativa para la Conservación de las Reservas de Biosfera y su relación con el Cambio Climático, lo que permitió sensibilizar a la población educativa en torno a las zonas núcleo y zonas de amortiguamiento de las Reservas de Biosfera en El Salvador, así como también, el establecimiento de programas educativos en el sector informal y no formal con las Comanejadoras de las Áreas Naturales y las Municipalidades relacionadas con el manejo de las mismas.

Además se formuló la Guía Práctica de Educación Ambiental, lo que permite facilitar al educador ambiental algunos elementos para preparar sus cartas didácticas cuando sus eventos o actividades sean a un nivel de concreción específicos.

Además se establecieron los lineamientos para la formulación de Planes de Educación Ambiental con el objeto de uniformizar los contenidos de dichos planes, así como el instructivo para establecer rotulación en las Áreas Naturales y estandarizar la simbología utilizada.

Se espera que la Campaña de Divulgación del Proyecto de Consolidación y Administración de Áreas Protegidas (PACAP), inicie su implementación durante el año 2010.

Se recomienda que tanto la Guía Informativa para la Conservación de las Reservas de Biosfera y su relación con el Cambio Climático, así como la Guía Práctica de Educación Ambiental, sigan siendo utilizadas como herramientas básicas de la Educación Ambiental en los sectores formal y no formal, repectivamente.

Con respecto a los lineamientos para formular Planes de Educación Ambiental en las Áreas Naturales, éstos deben ser utilizados como los lineamientos oficiales para la formulación de dichos planes.

Manejo y aprovechamiento de recursos naturales

Recientemente se ha puesto en práctica el uso de encuestas estructuradas que permiten registrar la visitación, así como caracterizar al visitante y el grado de satisfacción por la experiencia y los servicios, en las Áreas Naturales.

A partir del año 2008 se aplican los procedimientos establecidos para las autorizaciones y concesiones en bosque salado. Además, se hace uso de la base de datos para dar seguimiento al estado de los expedientes. También se generaron documentos que contienen los lineamientos para la formulación de planes de manejo para proyectos a ejecutarse en bosque salado, que no sean de acuicultura, así como lineamientos para proyectos sobre el cultivo de camarón en tierras estatales de bosque salado

Por otro lado se formularon los lineamientos para el Manejo Forestal de las Plantaciones de Ciprés y otras especies no nativas en las Áreas Naturales.

Se recomienda continuar con el uso de encuestas estructuradas para caracterizar la visitación en las Áreas Naturales, así como promover la formulación de los Planes de Manejo para proyectos a ejecutarse en el bosque salado.

También se recomienda que sobre la base de los lineamientos para el manejo forestal se formulen los Planes de Manejo Forestal para las plantaciones de especies no nativas en las Áreas Naturales.

Contribución Económica de las AP

No existen estudios específicos que permitan evaluar el aporte económico de las Áreas Naturales Protegidas a la economía del país, tampoco se cuenta con sellos que certifiquen las actividades económicas que se realicen dentro de las Áreas Naturales.

En la medida que se disponga de recursos financieros se realice un estudio sobre el aporte económico de las Áreas Naturales a la economía del país. Esto sería de gran utilidad para gestionar refuerzos presupuestarios ante el Ministerio de Hacienda, para la gestión del SANP.

Control y protección de las AP

Como resultado de los procesos de sensibilización y educación ambiental, las comunidades locales aledañas a las áreas han conformado, voluntariamente, Comités de Vigilancia, en concordancia con lo establecido en el artículo 69 de la Ley de Áreas Naturales Protegidas, que les confiere funciones de vigilancia y conservación de los recursos contenidos en las áreas, así como también les faculta para denunciar ante las autoridades de las áreas cualquier hecho o acto que contraría lo dispuesto en la Ley.

Además, en las Áreas Naturales que tienen Planes de Manejo, durante el proceso de formulación, se ha realizado un análisis de amenazas como parte de la fase de diagnóstico para la planificación del área. Recientemente se han realizado Diagnósticos de Áreas Críticas (DAC), los que permiten generar mapas bases para la priorización de los puntos críticos dentro de las áreas y sus zonas de amortiguamiento.

Es importante fomentar la conformación de los Comités de Vigilancia, ya que este proceso permite construir ciudadanía y corresponsabilidad para la gestión de las Áreas Naturales.

Igualmente, se debe promover la realización de los Diagnósticos de Áreas Críticas para caracterizar las amenazas y planificar la protección de los recursos contenidos en las Áreas Naturales.

Tenencia de la tierra

Se ha tenido un avance significativo con respecto a la entrega material de las propiedades provenientes del Sector Reformado y la asignación por medio de Consejo de Ministros al MARN, de inmuebles para ser destinados a Áreas Naturales Protegidas.

Además, se ha logrado construir un mecanismo de Manejo de Resolución de Conflictos que puede ser replicado para otras Áreas Naturales, el cual está enfocado principalmente en la conformación de mesas, desde un nivel comunitario, pasando por un nivel institucional hasta la aplicación de normativas ambientales y judiciales.

Es indispensable concluir con la entrega material de los inmuebles provenientes del Sector Reformado para que sean asignados al MARN y que éste las destine como Áreas Naturales Protegidas.

Se recomienda retomar el mecanismo de resolución de conflictos mediante la conformación de mesas de trabajo, en aquellas áreas donde se tipifiquen conflictos socioambientales.

Integración regional

En el año 2006 la vicepresidencia de la República de El Salvador, en calidad de testigo de honor firmó una Carta de Entendimiento que sirvió para que instituciones de varios sectores involucrados en el desarrollo de la Cuenca del Lago de Güija de El Salvador y Guatemala, trabajen de forma coordinada para apoyar iniciativas en beneficio de los habitantes de la cuenca.

En el año 2007 se promulgó la Declaratoria de Zona de Paz, Desarrollo Sostenible y Seguridad, por los presidentes de El Salvador, Honduras y Nicaragua, para el Golfo de Fonseca, la cual es de vital importancia para el planeamiento de las actividades.

Por otro lado, un aporte significativo para el Sistema Regional de Áreas Protegidas lo constituye las declaratorias de establecimiento de nuevas Áreas Naturales Protegidas; además, las iniciativas de los Corredores Biológicos para la Región del Trifinio, Corredor Mangle y Corredor Barra de Santiago – Monterrico, fortalecen la consolidación del Corredor Biológico Mesoamericano.

Se recomienda continuar con los esfuerzos de planificación bi y tri nacionales, en cumplimiento a las declaratorias promulgadas en el 2006 y 2007, así como continuar con los procesos para lograr las Declaratorias de Establecimiento de nuevas áreas que se integren al SANP.

Cooperación

Se ratificaron los Estatutos de la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza y de los Recursos Naturales para que el país se integre como miembro de dicha organización.

También se contó con la ejecución de 30 proyectos que fortalecieron la delimitación, manejo, conservación de especies, investigación biológica y socio cultural, educación ambiental y alternativas económicas.

Además se establecieron sinergias con los proyectos “Fortalecimiento Institucional para el Manejo de Cuencas, Áreas Naturales Protegidas” y Riesgos asociados a Fenómenos Naturales de El Salvador Fase II”, con fondos AECID y PACAP, que cofinanciaron actividades, de manera complementaria, para la gestión de las Áreas Naturales.

Es necesario continuar con la realización de gestiones ante la cooperación internacional para fortalecer los aspectos de manejo de las Áreas Naturales.

Aporte de las AP mesoamericanas a la agenda global

Se ha contribuido a la agenda global sobre cambio climático mediante la ejecución de acciones identificadas como opciones potenciales de mitigación del sector cambio de uso del suelo y silvicultura:

- ✓ Reforestación y manejo sostenible de las principales cuencas del país;
- ✓ Conservación y manejo sostenible de áreas naturales;
- ✓ Promoción de la Agroforestería y prevención de incendios forestales.

xix. Literatura Citada

- CATIE/FIAES. 2006. Diseño y Operativización del Sistema de Monitoreo de Indicadores Biológicos del Complejo Los Volcanes. Documento electrónico. San Salvador, El Salvador.
- CCAD/MARN. 2000. Mapeo de Vegetación Natural de Ecosistemas Terrestres y Acuáticos de Centro América, El Salvador. Preparado por Nohemy Elizabeth Ventura Centeno y Raúl Francisco Villacorta Monzón. San Salvador, El Salvador 128 p.
- CCAD/MARN/CBM. 2005. Estrategia Nacional de Gestión de Áreas Naturales Protegidas y Corredor Biológico. Facilitado por Melibea Gallo y Javier Martínez. San Salvador, El Salvador. 50 p.
- CCAD/AECID. 2009. Proyecto Trinacional Corredor del Mangle Golfo de Fonseca (El Salvador, Honduras, Nicaragua), En Primera Conferencia Araucaria sobre Conectividad y Redes en Áreas Protegidas de Latinoamérica. Cartagena de Indias, Colombia, 28 de septiembre- 2 de octubre.
- CCAD/CBM. 2003. Estrategia Regional para la Conservación y Uso Sostenible de la Biodiversidad en Mesoamérica. Secretaría Ejecutiva CCAD. 34 p.
- CBM. 2005. Programa Estratégico Regional de Trabajo en Áreas Protegidas. EDITARTE, 1ª Edición, Managua, Nicaragua. 63 p.
- CEPRODE/FIAES. (en preparación). Sistema de Monitoreo de Flora y Fortalecimiento del Sistema de Monitoreo de Fauna, Parque Nacional San Diego-La Barra. Documento electrónico. San Salvador, El Salvador.
- CTPT/APTM. 2009. Programa de Investigación del Área Protegida Trinacional Montecristo. Preparado por Milton Cabrera. 6 p. con apoyo técnico del proyecto.
- CTPT/NFG. 2005. Plan de Manejo Integrado del Área Protegida Trinacional Montecristo. Documento Electrónico. 200 p.
- CTPT/FORGAES/UICN. 2006. Planeación Estratégica. Análisis de la Situación Actual, Elementos Estratégicos del Plan. Comité Interinstitucional para el desarrollo Sostenible de la Cuenca Binacional del Lago de Güija. Elaborado por Mercedes Góchez. Documento Electrónico. 21 p.
- Declaratoria de Managua. 2007. Golfo de Fonseca, Una Zona de Paz, Desarrollo Sostenible y Seguridad. Managua Nicaragua, 4 de octubre de 2007. 2 p.

- El Salvador. 1983. Decreto Legislativo N° 38. Constitución de la República. Diario Oficial N° 234, Tomo N° 281 del 16 de diciembre de 1983.
- El Salvador. 1996a. Decreto Legislativo N° 719. Ley del Régimen Especial de la Tierra en Propiedad de las Asociaciones Cooperativas, Comunales y Comunitarias Campesinas y Beneficiarios de la Reforma Agraria. Diario Oficial N° 100, Tomo N° 331, de fecha 31 de mayo de 1996.
- El Salvador. 1996b. Decreto Ejecutivo N° 103. Reglamento de la Ley del Régimen Especial de la Tierra en Propiedad de las Asociaciones Cooperativas, Comunales y Comunitarias Campesinas y Beneficiarios de la Reforma Agraria. Diario Oficial N° 202, Tomo N° 333, de fecha 20 de octubre de 1996.
- El Salvador. 1997. Decreto Legislativo N°1030. Código Penal. Diario Oficial N° 105, Tomo N° 335, de fecha 10 de junio de 1997.
- El Salvador. 1998a. Decreto Legislativo N° 233. Ley del Medio Ambiente. Diario Oficial N° 79, Tomo N° 339, de fecha 4 de mayo de 1998.
- El Salvador 1998b. Decreto Legislativo N° 341. Ratificación de la Convención RAMSAR. Diario Oficial N° 201, Tomo N° 341 del 28 de octubre de 1998.
- El Salvador. 2002. Decreto Ejecutivo N° 69. Política de Áreas Naturales Protegidas. Diario Oficial N° 129, Tomo N° 356, de fecha 12 de julio de 2002.
- El Salvador. 2003. Decreto Legislativo N° 1132. Reformas al artículo 30 de la Ley del Régimen Especial de la Tierra en Propiedad de las Asociaciones Cooperativas, Comunales y Comunitarias Campesinas y Beneficiarios de la Reforma Agraria. Diario Oficial N° 34, Tomo N° 358, de fecha 20 de febrero de 2003.
- El Salvador. 2004. Decreto Ejecutivo 47. Reformas al artículo 50 del Reglamento de la Ley del Régimen Especial de la Tierra en Propiedad de las Asociaciones Cooperativas, Comunales y Comunitarias Campesinas y Beneficiarios de la Reforma Agraria. Diario Oficial N° 203, Tomo N° 365, de fecha 29 de octubre de 2004.
- El Salvador. 2005a. Decreto Legislativo N° 579. Ley de Áreas Naturales Protegidas. Diario Oficial N° 32, Tomo N° 366, de fecha 15 de febrero de 2005.
- El Salvador, 2005b. Decreto Legislativo N° 899. Ley de Turismo. Diario Oficial N° 237, Tomo N° 369, de fecha 20 de diciembre de 2005.
- El Salvador. 2006. Acuerdo N° 1190. Tarifas para la ejecución de actividades, obras o proyectos en los bosques salados. Diario Oficial N°202, Tomo N° 373, de fecha 28 de octubre de 2006.

- El Salvador. 2009. Programa de Gobierno Nace la Esperanza viene el Cambio. Preparado por Gerson Martínez y Karina Sosa. 99 p.
- MARN. 2000a. Política Nacional del Medio Ambiente y Lineamientos Estratégicos. Primera Edición, San Salvador, El Salvador, Centro América. 25 p.
- MARN. 2000b. Modelo Metodológico para Elaborar Planes Operativos de las Unidades de Conservación. Documento Digital. 7 p.
- MARN. 2000c. Primera Comunicación Nacional sobre Cambio Climático. República de El Salvador. Editores: Ana María Majano, Martha Yvette Aguilar, Ernesto López Zepeda. 109 p.
- MARN. 2002. Modelo Metodológico para Elaborar Planes de Manejo de Unidades de Conservación. Documento Digital. 17 p.
- MARN. 2005. Procedimientos para la Participación de la Sociedad en la Gestión de las Áreas Naturales Protegidas. Actualización y Armonización. Editorial Gabriela Hernández, 1ª Edición, San José, Costa Rica: UICN Oficina Regional para Mesoamérica. 36 p.
- MARN. 2006a. Política Nacional de Educación Ambiental. Primera Edición, San Salvador, El Salvador, Centro América. 18 p.
- MARN. 2006b. Manual de Aplicación de la Estrategia para el Monitoreo de la Eficiencia del Manejo de las Áreas Naturales Protegidas de El Salvador. Recopilación y análisis técnico Hjalmar Iván Márquez y Mónica Turcios. 74 p.
- MARN, 2007. Tercer Informe Nacional de Áreas Naturales Protegidas. II Congreso Latinoamericano de Parques Nacionales y otras Áreas Protegidas. Bariloche, Argentina Octubre 2007. Preparado por Melibea Gallo y Eduardo Rodríguez. San Salvador, El Salvador. 67 p.
- MARN. 2008a. Compilación de Convenios y Tratados Internacionales en materia ambiental. Acuerdo de Cooperación USAID – CCAD. El Salvador, Centro América. 461 p.
- MARN. 2008b. Valoración económica de los recursos naturales. Objetivo, base legal y procedimiento. Unidad de Economía Ambiental. Preparado por Cecilia Carranza, Técnica de la Unidad. 3 p.
- MARN. 2008c. Contenido y Lineamientos para la formulación de Planes de Educación Ambiental de Áreas Naturales Protegidas. Gerencia de Áreas Naturales Protegidas y Corredor Biológico. Preparado por Patricia Quintana y Alfonso Sermeño. Documento Digital. 5 p.

- MARN. 2008d. Resolución N° 122 para el aprovechamiento de los árboles de ciprés y pino y de otras especie no nativas en el Parque Nacional Montecristo y otras Área Naturales Protegidas. Gerencia de Áreas Naturales Protegidas y Corredor Biológico. 2 p.
- MARN. 2008e. Decreto Ministerial N° 330. Procedimiento que define las acciones necesarias para el otorgamiento de autorizaciones o concesiones, para la ejecución de actividades, obras o proyectos en bosques salados. 7 p.
- MARN. (En preparación). Complejo Lagunar de Güija y San Diego-La Barra. Propuesta de Sitio RAMSAR. Ficha Informativa de los Humedales de RAMSAR. CEPRODE 2001.Actualizada por Enrique Barraza, Patricia Quintana y Jeannette Monterrosa. San Salvador, El Salvador. 78 p.
- MARN/AECI. 2004a. Embalse Cerrón Grande. Propuesta de Sitio RAMSAR. Ficha Informativa de los Humedales de RAMSAR. Preparada por Ignacio Jiménez Pérez y Lino Sánchez-Mármol Gil. 49 p.
- MARN/AECI. 2004b. Complejo Bahía de Jiquilisco. Propuesta de Sitio RAMSAR. Ficha Informativa de los Humedales de RAMSAR. Preparada por Ignacio Jiménez Pérez y Lino Sánchez-Mármol Gil. 54 p.
- MARN/AECI. 2004c. Humedal Laguna de Olomega. Propuesta de Sitio RAMSAR. Ficha Informativa de los Humedales de RAMSAR. Preparada por Ignacio Jiménez Pérez y Lino Sánchez-Mármol Gil. 43 p.
- MARN/AECI. 2004d. Manual Formativo para la Gestión de Áreas Naturales Protegidas. 5 módulos en CD interactivos.
- MARN/AECI. 2005. Educación Ambiental en Áreas Naturales Protegidas, Planeamiento Didáctico, Guía Práctica. Gerencia de Áreas Naturales Protegidas y Corredor Biológico. Preparada por Letty de Escalante, Leonor Quevedo y Selma García. Primera Edición. 45 p.
- MARN/AECI. 2007a. Reserva de la Biosfera Apaneca – Ilamatepec. Formulario de propuesta de Reserva de Biosfera. Preparado por Melibea Gallo y Eduardo Rodríguez. San Salvador, El Salvador. 61 p.
- MARN/AECI. 2007b. Reserva de la Biosfera Xiriualtique – Jiquilisco. Formulario de propuesta de Reserva de Biosfera. Preparado por Preparado por Melibea Gallo y Eduardo Rodríguez. San Salvador, El Salvador. 61 p.
- MARN/BM/GEF. 2004. Evaluación Social. El Salvador. Proyecto Mercado de Servicios Ambientales. Consultoría Ejecutada por María Clara Mejía (Desarrollo Social) y Evelyn Guadalupe Sánchez (Aspectos Sociales).

- MARN/CBM. 2003. Módulos de Capacitación para Guarda Recursos. CD Interactivo.
- MARN/CBM. 2004. Instructivo para el diseño y proceso de rotulación en Áreas Naturales Protegidas. Gerencia de Áreas Naturales Protegidas y Corredor Biológico. Preparado por Leonor Quevedo. 11 p.
- MARN/MOP. 2004. Catálogo de Espacios Naturales. Plan Nacional de Ordenamiento y Desarrollo Territorial, El Salvador, Centroamérica. 185 p.
- MARN/PACAP. 2009. Estudio de Racionalización y Priorización del Sistema de Áreas Naturales Protegidas de la República de El Salvador. Revisión de Materiales Existentes y Plan de Trabajo Actualizado. World Institute for Conservation and Environment. 129 p.
- MARN/PNUD/GEF. 2005. Estrategia Nacional para la Participación de la Sociedad en la gestión de las Áreas Naturales Protegidas (Actualización). San Salvador, El Salvador, Centroamérica. 29 p.
- Ministerio de Hacienda. 2006. Acuerdo 1280. Autorización de precios para la venta de productos y prestación de servicios por parte del Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales. 5 p..
- SEMA/MAG. 1994. Sistema Salvadoreño de Áreas Protegidas (SISAP). El Salvador, Centroamérica. 112 p.
- PLAN TRIFINIO/BID. 2008. Ayuda Memoria de Primera Reunión de Coordinación del APTM con las Redes de Propietarios Privados de Guatemala, El Salvador y Honduras. Esquipulas, Guatemala. 2 p.
- PLAN TRIFINIO/GEF. 2009. Informe del Primer Semestre de Enero a Junio 2009 del proyecto de Manejo Integral del Área Protegida Trinacional Montecristo. Preparado por Marítza Yadira guido Martínez. Esquipulas, Guatemala. 35 p.
- PLAN TRIFINIO/MARN/GEF. 2009. Criterios para el establecimiento y manejo de corredores biológicos en la Región del Trifinio. Área Protegida Trinacional Montecristo. Unidad de Manejo Trinacional. 28 p.
- UNESCO, 1996. Reservas de Biosfera. La Estrategia de Sevilla & el Marco Estatutario de la Red Mundial. Programa del Hombre y la Biosfera. UNESCO, Paris. 20 p.
- UNESCO. 2008. Plan de Acción de Madrid. Programa del Hombre y la Biosfera. Madrid, España. 27 p.
- UNESCO. 2009. Biosphere Reserves. World Network. The MAB Programme. UNESCO – MAB Secretariat. Division of Ecological and Earth Sciences.

USAID. 2009. Sustainable Management of Montecristo National Park. Activity List for the Execution of the Work Plan. Documento Electrónico. 8 p.

xx. Anexos

Anexo 1. Espacios Naturales Declarados que forman parte del Sistema de Áreas Naturales Protegidas

No.	NOMBRE/UBICACIÓN DEL ANP	EXTENSIÓN (ha)	INSCRIPCIÓN A FAVOR DEL ESTADO	ACUERDO ASIGNACION CONSEJO DE MINISTROS AL MARN	DECRETO EJECUTIVO ANP
1	San Blas o Las Brumas, Santa Ana, Santa Ana	457.452560	Inscrita en CNR Santa Ana Matrícula 20020890-00000 Asiento N° 2	No.12,SESION No.33 DE FECHA 13 DE JULIO DE 2007	Decreto Ejecutivo No. 14 del 4/09/07, D O No,207 Tomo No.377 de fecha 071107
2	Las Colinas, Tacuba, Ahuachapán	35.334490	Inscrita en el CNR Ahuachapán Matrícula 15079442-00000 Asiento N° 2	No.12,SESION No.33 DE FECHA 13 DE JULIO DE 2007	Decreto Ejecutivo No. 11 del 4/09/07, D O No,207 Tomo No.377 de fecha 071107
3	Santa Rita, San Francisco. Menéndez Ahuachapán,	233.009730	Inscrita en el CNR Ahuachapán Matrícula 15079437-00000 Asiento N° 2	No.12,SESION No.33 DE FECHA 13 DE JULIO DE 2007	Decreto Ejecutivo No. 10 del 4/09/07, D O No,207 Tomo No.377 de fecha 071107
4	El Jabalí, San Juan Opico, La Libertad,	49.807780	Inscrita en el CNR Santa Tecla N° 8 del Libro N° 3082	No.12,SESION No.33 DE FECHA 13 DE JULIO DE 2007	Decreto Ejecutivo No. 4 del 4/09/07, D O No,207 Tomo No.377 de fecha 071107
5	Colombia, Quezaltepeque, La Libertad,	181.885920	Inscrita en CNR Santa Tecla N° 4 del Libro N° 3108P	No.12,SESION No.33 DE FECHA 13 DE JULIO DE 2007	Decreto Ejecutivo No. 2 del 4/09/07, D O No,207 Tomo No.377 de fecha 071107

No.	NOMBRE/UBICACIÓN DEL ANP	EXTENSIÓN (ha)	INSCRIPCIÓN A FAVOR DEL ESTADO	ACUERDO ASIGNACION CONSEJO DE MINISTROS AL MARN	DECRETO EJECUTIVO ANP
6	San Lorenzo, San Matías / Quezaltepeque, La Libertad	104.636250	Inscrita en el CNR Santa Tecla N° 19 del Libro 3160	No.12,SESION No.33 DE FECHA 13 DE JULIO DE 2007	Decreto Ejecutivo No. 6 del 4/09/07, D O No,207 Tomo No.377 de fecha 071107
7	Chanmico, San Juan Opico La Libertad,	455.203271	Inscrita en el CNR Santa Tecla N° 10 del Libro N° 3082	No.12,SESION No.33 DE FECHA 13 DE JULIO DE 2007	Decreto Ejecutivo No. 1, D O No,207 Tomo No.377 de fecha 071107
8	San Juan Buenavista, La Libertad La Libertad,	193.035471	Inscrita en el CNR Santa Tecla N° 11 del Libro N° 3082	No.12,SESION No.33 DE FECHA 13 DE JULIO DE 2007	Decreto Ejecutivo No. 8 del 4/09/07, D O No,207 Tomo No.377 de fecha 071107
9	Santa Marta Las Trincheras, Izalco / San Julián, Sonsonate,	100.011342	Inscrita en el CNR Sonsonate Matrícula 10111259-00000	No.12,SESION No.33 DE FECHA 13 DE JULIO DE 2007	Decreto Ejecutivo No. 13 del 4/09/07, D O No,207 Tomo No.377 de fecha 071107
10	San Francisco El Triunfo, Juayúa, Sonsonate,	23.320936	Inscrita en el CNR Sonsonate Matrícula 10009536-00000	No.12,SESION No.33 DE FECHA 13 DE JULIO DE 2007	Decreto Ejecutivo No. 12 del 4/09/07, D O No,207 Tomo No.377 de fecha 071107
11	Paraje Galán, Candelaria de La Frontera, Santa Ana,	24.350536	Inscrita en el CNR Santa Ana, Matrícula No.20023667-00000 en el asiento 4	No.12,SESION No.33 DE FECHA 13 DE JULIO DE 2007	Decreto Ejecutivo No. 15 del 4/09/07, D O No,207 Tomo No.377 de fecha 071107

No.	NOMBRE/UBICACIÓN DEL ANP	EXTENSIÓN (ha)	INSCRIPCIÓN A FAVOR DEL ESTADO	ACUERDO ASIGNACION CONSEJO DE MINISTROS AL MARN	DECRETO EJECUTIVO ANP
12	Comaesland, Tepecoyo / Jicalapa, La Libertad,	63.158800	Inscrita en el CNR Santa Tecla N° 2 del Libro N° 3092P	No.12,SESION No.33 DE FECHA 13 DE JULIO DE 2007	Decreto Ejecutivo No. 9 del 4/09/07, D O No,207 Tomo No.377 de fecha 071107
13	San Andrés, San Juan Opico, La Libertad,	83.867963	Inscrita en el CNR Santa Tecla N° 10 del Libro 3160	No.12,SESION No.33 DE FECHA 13 DE JULIO DE 2007	Decreto Ejecutivo No. 7 del 4/09/07, D O No,207 Tomo No.377 de fecha 071107
14	El Astillero, Zacatecoluca, La Paz	253.488050	Inscripción a la matricula 55031038-00000 en el asiento 3 CNR Zacatecoluca	No.12,SESION No.33 DE FECHA 13 DE JULIO DE 2007	Decreto Ejecutivo No. 20 del 4/09/07, D O No,207 Tomo No.377 de fecha 071107
15	Maquigüe III, Conchagua, La Unión	187.349010	Inscrita en el CNR San Miguel Matrícula 95001168	No.12,SESION No.33 DE FECHA 13 DE JULIO DE 2007	Decreto Ejecutivo No. 19 del 4/09/07, D O No,207 Tomo No.377 de fecha 071107
16	Suravaya, Conchagua, La Unión	256.677700	Inscrita en el CNR San Miguel N° 52 del Libro N° 863	No.12,SESION No.33 DE FECHA 13 DE JULIO DE 2007	Decreto Ejecutivo No. 18 del 4/09/07, D O No,207 Tomo No.377 de fecha 071107

No.	NOMBRE/UBICACIÓN DEL ANP	EXTENSIÓN (ha)	INSCRIPCIÓN A FAVOR DEL ESTADO	ACUERDO ASIGNACION CONSEJO DE MINISTROS AL MARN	DECRETO EJECUTIVO ANP
17	El Faro Yologual, Conchagua, La Unión	205.6939900	Inscrita en el CNR San Miguel N° 52 del Libro N° 880PLU	No.12,SESION No.33 DE FECHA 13 DE JULIO DE 2007	, Decreto Ejecutivo No. 17 del 4/09/07, D O No,207 Tomo No.377 de fecha 071107
18	Santa Águeda o El Zope, Acajutla, Sonsonate*	34.744750	Inscrita en el CNR Sonsonate Matrícula 101581-00000, en el asiento 3	No.3,SESION No.38 DE FECHA 19 DE DICIEMBRE DE 2007	Decreto Ejecutivo No. 22 del 4/09/07, D O No,29 Tomo No.378 de fecha 12/02/08
19	Las Granadillas, San Juan Opico, La Libertad	26.635688	Inscrita en el CNR Santa Tecla N° 7 del Libro N° 3082	No.12,SESION No.33 DE FECHA 13 DE JULIO DE 2007	Decreto Ejecutivo No. 5 del 4/09/07, D O No,207 Tomo No.377 de fecha 071107
20	Colima, Suchitoto, Cuscatlán	651.466676	Inscritas en el CNR, primera sección del centro, San Salvador Matrículas 01315124-00000, 01315125-00000,01315126-00000, 01315127-00000,01315128-00000 asiento 2	No.12,SESION No.33 DE FECHA 13 DE JULIO DE 2007	Decreto Ejecutivo No. 16, D O No,207 Tomo No.377 de fecha 071107
21	Isla San Sebastián , Jiquilisco, Usulután,	161.945100	Decreto Ejecutivo de Establecimiento No. 21 de fecha 041107	No.12,SESION No.33 DE FECHA 13 DE JULIO DE 2007	Decreto Ejecutivo No. 21 del 4/09/07, D O No,207 Tomo No.377 de fecha 071107

No.	NOMBRE/UBICACIÓN DEL ANP	EXTENSIÓN (ha)	INSCRIPCIÓN A FAVOR DEL ESTADO	ACUERDO ASIGNACION CONSEJO DE MINISTROS AL MARN	DECRETO EJECUTIVO ANP
22	La Isla, San Juan Opico, La Libertad,	51.974353	Inscrita en el CNR Santa Tecla N° 9 del Libro N° 3082	No.12,SESION No.33 DE FECHA 13 DE JULIO DE 2007	Decreto Ejecutivo No. 3 del 4/09/07, D O No,207 Tomo No.377 de fecha 071107
23	Las Victorias, Caluco, Sonsonate	184.034933	Inscrita CNR Sonsonate N° 10167155-00000 y 10167156-00000	No.10,SESION No.41 DE FECHA 5 DE MAYO DE 2008	Decreto Ejecutivo N° 1 del 23/09/2008, D.O. N° 189, Tomo N° 381 de fecha 09/10/2008
24	San José Miramar, Izalco/Nahuizalco, Sonsonate	57.098250	Inscrita CNR Sonsonate, N° 10166692-00000	N° 10, SESIÓN N° 41 DE FECHA 5 DE MAYO DE 2008	Decreto Ejecutivo N° 2 del 23/09/2008, D-O- N° 189, Tomo N° 381 de fecha 09/10/2008
25	San Rafael Los Naranjos, Juayúa, Sonsonate	33.349065	Inscrita CNR Sonsonate No. 10167221-00000	No. 10, SESION No.41 DE FECHA 5 DE MAYO DE 2008	Decreto Ejecutivo No. 3 del 23/09/08, D O No, 189 Tomo No.381 de fecha 09/10/2008
26	Tehuacán, Tecoluca, San Vicente	70.061293	Inscrita CNR SAN VICENTE No. 70012276-00000, No. 70012277-00000, No. 70012281-00000, No. 70037708-00000, No. 70037744 y No. 70037745-00000	No. 2, SESION No.42 DE FECHA 19 DE JUNIO DE 2008	Decreto Ejecutivo No. 5 del 23/09/08, D O No, 189 Tomo No.381 de fecha 09/10/2008

No.	NOMBRE/UBICACIÓN DEL ANP	EXTENSIÓN (ha)	INSCRIPCIÓN A FAVOR DEL ESTADO	ACUERDO ASIGNACION CONSEJO DE MINISTROS AL MARN	DECRETO EJECUTIVO ANP
27	El Salto, Ataco, Ahuachapán,	39.134671	Inscrita CNR Ahuachapán Nos. 15122154-00000 y 15122155-00000	No. 2, SESION No.42 DE FECHA 19 DE JUNIO DE 2008	Decreto Ejecutivo No. 7 del 10/10/08, D O No, 210 Tomo No.381 de fecha 07/11/2008
28	El Faro Yologual, Dación Conchagua, La Unión	77.926907	Inscrita CNR La Unión No. 95027327-00000	No. 2, SESION No.42 DE FECHA 19 DE JUNIO DE 2008	Decreto Ejecutivo No. 8 del 10/10/08, D O No, 210 Tomo No.381 de fecha 07/11/2008
29	San Isidro, Izalco, Sonsonate,	393.822480	Inscrita CNR Sonsonate No. 10169252-00000 y No. 10169253-00000	No. 2, SESION No.42 DE FECHA 19 DE JUNIO DE 2008	Decreto Ejecutivo No. 9 del 10/10/08, D O No, 210 Tomo No.381 de fecha 07/11/2008
30	El Chino, San Francisco Menéndez, Ahuachapán	24.357515	Inscrita CNR Ahuachapán No. 15117105-00000	No. 2, SESION No.42 DE FECHA 19 DE JUNIO DE 2008	Decreto Ejecutivo No. 10 del 10/10/08, D O No, 210 Tomo No.381 de fecha 07/11/2008
31	Chaparrón o Chaguantique, Puerto El Triunfo, Usulután	53.803338	Inscrita CNR Usulután No. 75089007-00000	No. 11 , SESION No.45 DE FECHA 26 DE SEPTIEMBRE DE 2008	Decreto Ejecutivo No. 13, de fecha 19 de diciembre de 2008 D. O. No.14 Tomo No.382 de fecha 22/01/2009

No.	NOMBRE/UBICACIÓN DEL ANP	EXTENSIÓN (ha)	INSCRIPCIÓN A FAVOR DEL ESTADO	ACUERDO ASIGNACION CONSEJO DE MINISTROS AL MARN	DECRETO EJECUTIVO ANP
32	Nacuchiname (La Maroma), Jiquilisco, Usulután	167.298501	Inscrita CNR Usulután No. 75088628-00000	No. 10 , SESION No.45 DE FECHA 26 DE SEPTIEMBRE DE 2008	Decreto Ejecutivo No. 14, de fecha 19 de diciembre de 2008, D. O. No.14Tomo No.382 de fecha 22/01/2009
33	Nacuchiname (Mata de Piña), Jiquilisco, Usulután	275.914678	Inscrita CNR Usulután No. 75088621-00000 y No. 75088622-00000	No. 9 , SESION No.45 DE FECHA 26 DE SEPTIEMBRE DE 2008	Decreto Ejecutivo No. 15, de fecha 19 de diciembre de 2008, D. O. No.14Tomo No.382 de fecha 22/01/2009
34	Nacuchiname (Porción seis) Jiquilisco, Usulután	177.228833	Inscrita CNR Usulután No. 75087613-00000	No. 12, SESION No.45 DE FECHA 26 DE SEPTIEMBRE DE 2008	Decreto Ejecutivo No. 16, de fecha 19 de diciembre de 2008 D. O. No,14Tomo No.382 de fecha 22/01/2009
35	Los Abriles, Quezaltepeque, La Libertad	233.256851	Inscrita CNR La Libertad 30009826-00000	No. 3 , SESION No.47 DE FECHA 27 DE NOVIEMBRE DE 2008	Decreto Ejecutivo No. 2, de fecha 17 de abril de 2009, listo para publicar en D. O.
36	Las Mercedes, Apopa, San Salvador	24.383817	Inscrita CNR San Salvador No. 60135962-00000	No. 3 , SESION No.47 DE FECHA 27 DE NOVIEMBRE DE 2008	Decreto Ejecutivo No. 5 de fecha 17 de abril de 2009, listo para publicar en D. O.

No.	NOMBRE/UBICACIÓN DEL ANP	EXTENSIÓN (ha)	INSCRIPCIÓN A FAVOR DEL ESTADO	ACUERDO ASIGNACION CONSEJO DE MINISTROS AL MARN	DECRETO EJECUTIVO ANP
37	San Diego La Barra, Metapán, Santa Ana	1866.554628	Inscrita CNR Santa Ana Nos. 20215722-00000, 20215723-00000, 20215724-00000, 20215725-00000, 20215726-00000, 20215727-00000, 20215728-00000, 20215729-00000, 20215730-00000, 20215731-00000, 20215735-00000 y 20215733-00000	No. 4 , SESION No.47 DE FECHA 27 DE NOVIEMBRE DE 2008	Decreto Ejecutivo No. 1, de fecha 17 de abril de 2009, listo para publicar en D. O.
38	Santa María, Mejicanos, San Salvador	71.616751	Inscrita CNR No. 60015768-00000	No. 3 , SESION No.47 DE FECHA 27 DE NOVIEMBRE DE 2008	Decreto Ejecutivo No. 3, de fecha 17 de abril de 2009, listo para publicar en D. O.
39	El Mirador, Mejicanos, San Salvador	11.889580	Inscrita CNR San Salvador No. 60119855-00000	No. 3 , SESION No.47 DE FECHA 27 DE NOVIEMBRE DE 2008	Decreto Ejecutivo No. 4, de fecha 17 de abril de 2009, listo para publicar en D. O.
40	Nacuchiname(Porción cinco), Jiquilisco, Usulután	176.863970	Inscrita CNR Usulután No. 75088707-00000	No. 5 , SESION No.47 DE FECHA 27 DE NOVIEMBRE DE 2008	Decreto Ejecutivo No.7, de fecha 17 de abril de 2009, listo para publicar en D. O.
41	Catorce de marzo, Quezaltepeque, La Libertad	42.828863	Inscrita CNR La Libertad 30009819-00000	No. 3 , SESION No.47 DE FECHA 27 DE NOVIEMBRE DE 2008	Decreto Ejecutivo No.6, de fecha 17 de abril de 2009, listo para publicar en D. O.

No.	NOMBRE/UBICACIÓN DEL ANP	EXTENSIÓN (ha)	INSCRIPCIÓN A FAVOR DEL ESTADO	ACUERDO ASIGNACION CONSEJO DE MINISTROS AL MARN	DECRETO EJECUTIVO ANP
42	Santa Clara, San Luis Talpa, La Paz	602.207655	Inscrita CNR Zacatecoluca No. 52 Libro 670	No. 2, SESION No.42 DE FECHA 19 DE JUNIO DE 2008	Decreto Ejecutivo No° 4, de fecha 23 de setiembre de 2008, D.O. No° 189, Tomo No° 381 de fecha 9 de octubre de 2008
43	Montecristo, Metapán, Santa Ana	1973.465000	Inscrita CNR Santa Ana No. 28 Libro 59	No. 2, SESION No.42 DE FECHA 19 DE JUNIO DE 2008	Decreto Ejecutivo No. 6 del 23/09/08, D O No, 189 Tomo No.381 de fecha 09/10/2008
44	Cráter del Volcán de San Salvador, Municipios de Santa Tecla, Colón, San Juan Opico y Quezaltepeque. La Libertad.	205.128443	Sin Antecedente registral. GEOFICHA CATASTRAL 26/05/2008 PARCELA 3008 SECTOR 0511R01. Con Resolución Ministerial No.290	N/A	Decreto Ejecutivo No. 12, del 24/10/2008 D O No,217 Tomo No.381 de fecha 18/11/2008
45	El Espino-Bosque Los Pericos, Municipios de San Salvador y Antiguo Cuscatlán, San Salvador	89.094000	Inscrita CNR Santa Tecla No. 73 Libro 1845	N/A	Decreto Ejecutivo No. 12 del 25/05/09, D O No, 101 Tomo No.383 de fecha 04/06/2009
46	Volcán de Izalco, Izalco, Sonsonate	1526.407840	Sin Antecedente registral. UBICADA CATASTRALMENTE PARCELA 37 SECTOR 0306R01. Con Resolución Ministerial No.255	N/A	Decreto Ejecutivo No. 11, del 24/10/2008 D O No,217 Tomo No.381 de fecha 18/11/2008

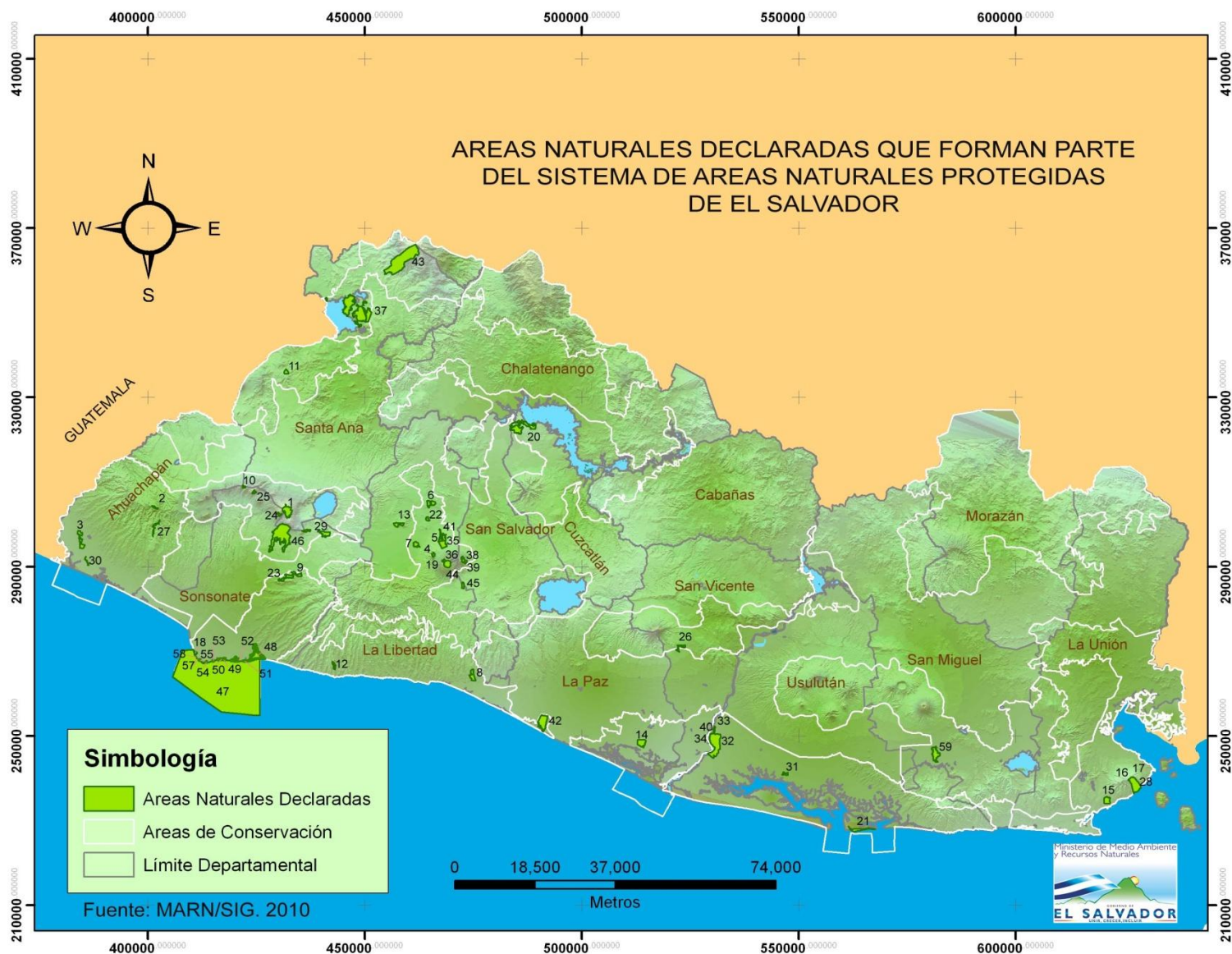
No.	NOMBRE/UBICACIÓN DEL ANP	EXTENSIÓN (ha)	INSCRIPCIÓN A FAVOR DEL ESTADO	ACUERDO ASIGNACION CONSEJO DE MINISTROS AL MARN	DECRETO EJECUTIVO ANP
47	Los Cóbanos (Parte Marina)* Acajutla, Sonsonate	20736.73474	Sin Antecedente registral	N/A	Decreto Ejecutivo No. 22 del 4/09/07, D O No,29 Tomo No.378 de fecha 12/02/08
48	Barra Salada* Acajutla, Sonsonate	458.381796	Sin Antecedente registral	N/A	Decreto Ejecutivo No. 22 del 4/09/07, D O No,29 Tomo No.378 de fecha 12/02/08
49	Ajusate Este* Acajutla, Sonsonate	2.342069	Sin Antecedente registral	N/A	Decreto Ejecutivo No. 22 del 4/09/07, D O No,29 Tomo No.378 de fecha 12/02/08
50	Ajusate Oeste* Acajutla, Sonsonate	2.371173	Sin Antecedente registral	N/A	Decreto Ejecutivo No. 22 del 4/09/07, D O No,29 Tomo No.378 de fecha 12/02/08
51	Barra Ciega* Acajutla, Sonsonate	11.221700	Sin Antecedente registral	N/A	Decreto Ejecutivo No. 22 del 4/09/07, D O No,29 Tomo No.378 de fecha 12/02/08

No.	NOMBRE/UBICACIÓN DEL ANP	EXTENSIÓN (ha)	INSCRIPCIÓN A FAVOR DEL ESTADO	ACUERDO ASIGNACION CONSEJO DE MINISTROS AL MARN	DECRETO EJECUTIVO ANP
52	Barra Dulce* Acajutla, Sonsonate	36.566769	Sin Antecedente registral	N/A	Decreto Ejecutivo No. 22 del 4/09/07, D O No,29 Tomo No.378 de fecha 12/02/08
53	Bocanita Planta Nueva* Acajutla, Sonsonate	0.818347	Sin Antecedente registral	N/A	Decreto Ejecutivo No. 22 del 4/09/07, D O No,29 Tomo No.378 de fecha 12/02/08
54	Las Hojas* Acajutla, Sonsonate	1.225972	Sin Antecedente registral	N/A	Decreto Ejecutivo No. 22 del 4/09/07, D O No,29 Tomo No.378 de fecha 12/02/08
55	Las Marías* Acajutla, Sonsonate	1.953401	Sin Antecedente registral	N/A	Decreto Ejecutivo No. 22 del 4/09/07, D O No,29 Tomo No.378 de fecha 12/02/08
56	Planta Nueva* Acajutla, Sonsonate	4.843616	Sin Antecedente registral	N/A	Decreto Ejecutivo No. 22 del 4/09/07, D O No,29 Tomo No.378 de fecha 12/02/08

No.	NOMBRE/UBICACIÓN DEL ANP	EXTENSIÓN (ha)	INSCRIPCIÓN A FAVOR DEL ESTADO	ACUERDO ASIGNACION CONSEJO DE MINISTROS AL MARN	DECRETO EJECUTIVO ANP
57	Comunidad Los Cóbanos* Acajutla, Sonsonate	2.187000	Sin Antecedente registral	N/A	Decreto Ejecutivo No. 22 del 4/09/07, D O No,29 Tomo No.378 de fecha 12/02/08
58	Salinitas* Acajutla, Sonsonate	1.885808	Sin Antecedente registral	N/A	Decreto Ejecutivo No. 22 del 4/09/07, D O No,29 Tomo No.378 de fecha 12/02/08
59	Laguna El Jocotal, San Miguel, San Miguel	1571.891917	Sin Antecedente registral	N/A	Decreto Legislativo No. 689 del 18/04/1997, D O No,101 Tomo No.331 de fecha 03/06/1996
	Total:	35045.202535			

- Áreas declaradas mediante un mismo Decreto de Establecimiento que forman un solo cuerpo.

Anexo 2. Localización de los Áreas Naturales que forman parte del Sistema de Áreas Naturales Protegidas



Anexo 3. Áreas Propuestas para integrar el Sistema de Áreas Naturales Protegidas

Nº	Nombre del Área	Extensión (ha)	Ubicación
1	AMAYO O SANTA BARBARA	176.580750	Cantón : Santa Bárbara
			Municipio: El Paraíso
			Depto. : Chalatenango
2	BOLIVAR	18.367963	Cantón : Las Tunas
			Municipio: Aguilares
			Depto. : San Salvador
3	BUENOS AIRES Y EL CARMEN	95.398900	Cantón : El Zapote
			Municipio: Juayúa
			Depto. : Sonsonate
4	CARA SUCIA	37.622150	Cantón : Cara Sucia
			Municipio: San Francisco Menéndez
			Depto. : Ahuachapán
5	CASAMOTA Y LA PEZOTA	195.597330	Cantón : El Brazo
			Municipio: San Miguel
			Depto.: San Miguel
6	COLIMITA	1.9155290	Cantón : Colima
			Municipio: Suchitoto
			Depto. : Cuscatlán
7	CHILANGUERA	371.349740	Cantón : Chilanguera
			Municipio: Chirilagua
			Depto. : San Miguel
8	CHIQUELECA	147.904550	Cantón : El Corozal
			Municipio: Santa Isabel Ishuatán
			Depto. : Sonsonate
9	EL BALSAMAR	48.907850	Cantón : El Balsamar
			Municipio: Cuisnahuat
			Depto. : Sonsonate
10	EL CORTIJO o AGUACHAPIO	22.000000	Cantón : Faya
			Municipio: Jujutla
			Depto. : Ahuachapán
11	EL CHAPARRON O SAN CAYETANO	127.364751	Cantón : Cutumay Camones
			Municipio: Santa Ana
			Depto. : Santa Ana

Nº	Nombre del Área	Extensión (ha)	Ubicación	
12	EL ONCE Y LA PAZ o EL GÜISQUIL	18.933272	Cantón :	El Pilón
			Municipio:	Conchagua
			Depto. :	La Unión
13	EL PARAISO	349.671135	Cantón :	Las Cruces
			Municipio:	Chalchuapa
			Depto. :	Santa Ana
14	EL SITIO	67.903452	Cantón :	La Shila
			Municipio:	Comasagua
			Depto. :	La Libertad
15	EL SOCORRO	39.377795	Cantón :	El Nispero
			Municipio:	Teotepeque
			Depto. :	La Libertad
16	EL SOCORRO	343.000000	Cantón:	El Socorro
			Municipio:	Yayantique
			Depto.:	La Unión
17	EL TAMARINDO	15.000000	Cantón :	El Tecomatal
			Municipio:	Estanzuelas
			Depto. :	Usulután
18	EL TECOMATAL	174.000000	Cantón :	El Tecomatal
			Municipio:	Estanzuelas
			Depto. :	Usulután
19	ESCUINTLA	872.724060	Cantón :	Tierra Blanca
			Municipio:	Zacatecoluca
			Depto. :	La Paz
20	ESPIRITU SANTO	66.534936	Cantón :	El Escalón
			Municipio:	San José Villanueva
			Depto. :	La Libertad
21	LA ARGENTINA	627.070664	Cantón :	Agua Escondida
			Municipio:	San Juan Opico
			Depto. :	La Libertad
22	LA CALZADA	27.000000	Cantón :	La Calzada
			Municipio:	La Herradura
			Depto. :	La Paz

Nº	Nombre del Área	Extensión (ha)	Ubicación	
23	LA ESPERANZA o CEIBA DOBLADA	8.144686	Cantón :	Isla de Méndez
			Municipio:	Jiquilisco
			Depto. :	Usulután
24	LA JOYA	954.544575	Cantón :	La Joya
			Municipio:	San Vicente
			Depto.:	San Vicente
25	LA LABOR	11.035580	Cantón :	Chipilapa
			Municipio:	Ahuachapán
			Depto. :	Ahuachapán
26	LA MAGDALENA	812.414222	Cantón :	La Magdalena
			Municipio:	Chalchuapa
			Depto. :	Santa Ana
27	LA PRESA	661.338100	Cantón :	La Presa
			Municipio:	El Congo
			Depto. :	Santa Ana
28	LA REDENCION	139.78194	Cantón :	El Zapote
			Municipio:	Jucuarán
			Depto. :	Usulután
29	LAS LAJAS	515.495457	Cantón :	Las Lajas
			Municipio:	Izalco
			Depto. :	Sonsonate
30	LAS TABLAS	27.986514	Cantón :	La Magdalena
			Municipio:	Chalchuapa
			Depto. :	Santa Ana
31	LOS LAGARTOS	113.773600	Cantón :	Los Lagartos
			Municipio:	San Julián
			Depto. :	Sonsonate
32	MAQUIGÜE I	17.405692	Cantón :	El Ciprés
			Municipio:	Conchagua
			Depto. :	La Unión
33	MONTE HERMOSO	83.000000	Cantón :	Monte Hermoso
			Municipio:	Jujutla
			Depto. :	Ahuachapán
34	NORMANDIA	495.292430	Cantón :	Valle San Juan
			Municipio:	Jiquilisco
			Depto. :	Usulután

Nº	Nombre del Área	Extensión (ha)	Ubicación
35	NUEVO ORIENTE	92.000000	Cantón : San Isidro
			Municipio: Verapáz
			Depto. : San Vicente
36	PAÑANALAPA	600.612945	Cantón : Potrero Sula
			Municipio: Nueva Concepción
			Depto. : Chalatenango
37	PARRAS LEMPA	21.054260	Cantón : San Francisco Chanmoco
			Municipio: San Vicente
			Depto. : San Vicente
38	PLAN DE AMAYO	171.590450	Cantón : Plan de Amayo
			Municipio: Caluco
			Depto. : Sonsonate
39	RANCHO GRANDE o EL JUNQUILLO	402.087500	Cantón : El Junquillo
			Municipio: Ahuachapán
			Depto. : Ahuachapán
40	SAN ARTURO	49.91199	Cantón : La Cangrejera
			Municipio: La Libertad
			Depto. : La Libertad
41	SAN BENITO I	1142.116350	Cantón : San Benito
			Municipio: San Francisco Menéndez
			Depto. : Ahuachapán
42	SAN BENITO II	1142.116350	Cantón : San Benito
			Municipio: San Francisco Menéndez
			Depto. : Ahuachapán
43	SAN CARLOS	120.433806	Cantón : La Montañita
			Municipio: Osicala
			Depto. : Morazán
44	SAN FRANCISCO DOS CERROS	65.697512	Cantón : Dos Cerros
			Municipio: El Paisnal
			Depto. : San Salvador
45	SAN JERONIMO	39.772450	Cantón : San Jerónimo
			Municipio: Candelaria de la Frontera
			Depto. : Santa Ana
46	SAN JOSE LOS AMATES	27.423781	Cantón : Las Iguanas
			Municipio: San Lorenzo
			Depto. : Ahuachapán

Nº	Nombre del Área	Extensión (ha)	Ubicación
47	SIRAMA LOURDES	99.000000	Cantón: Sirama
			Municipio: La Unión
			Depto. : La Unión
48	TAHUAPA	15.627440	Cantón: La Danta
			Municipio: Ahuachapán
			Depto. : Ahuachapán
49	TALCUALHUYA	643.078050	Cantón : Talcualuya
			Municipio: San Pablo Tacachico
			Depto. : La Libertad
50	TAQUILLO, FRANJA DEL LITORAL	141.037928	Cantón : El Zonte
			Municipio: Chiltiupán
			Depto. : La Libertad
51	TIERRA BLANCA	81.414049	Cantón : Tierra Blanca
			Municipio: Chirilagua
			Depto. : San Miguel
52	LA MONTAÑITA	42.784582	Cantón :
			Municipio: Metapán
			Depto. : Santa Ana
53	LA ERMITA	169.872928	Cantón :
			Municipio: Arambala y Joateca
			Depto. : Morazán
54	EL CABALLITO	205.531886	Cantón :
			Municipio: Jucuarán
			Depto. : Usulután
55	EL PASO LAS IGUANAS	9.000000	Cantón :
			Municipio: Chirilagua
			Depto. : San Miguel
56	SAN ANTONIO LA PUPUSA	8.000000	Cantón :
			Municipio: San Miguel
			Depto. : San Miguel
57	HOJA DE SAL	87.315671	Cantón :
			Municipio: Jujutla
			Depto. : Ahuachapán
58	EL ANGEL	806.940650	Cantón :
			Municipio: Apopa
			Depto. : San Salvador

Nº	Nombre del Área	Extensión (ha)	Ubicación
59	EL OBRAJUELO	259.063680	Cantón :
			Municipio: Quelepa
			Depto. : San Miguel
60	MELARA	31.000000	Cantón :
			Municipio: La Libertad
			Depto. : La Libertad
61	SAN FRANCISCO GUALPIRQUE	250.000000	Cantón :
			Municipio: Conchagua
			Depto. : La Unión
62	EL CIPRES	145.000000	Cantón :
			Municipio: La Unión
			Depto. : La Unión
63	TAQUILLO PORCION ZONA COMUNAL 1Y2	81.000000	Cantón :
			Municipio: Chiltiupán
			Depto. : La Libertad
64	EL CHINO PORCION UNO	301.482544	Cantón :
			Municipio: San Francisco Menéndez
			Depto. : La Unión
65	ENTRE RIOS	91.000000	Cantón :
			Municipio: Jujutla
			Depto. : Ahuachapán
66	EL ESPIRITU SANTO	65.000000	Cantón :
			Municipio: San José Villanueva
			Depto. : La Libertad
67	SAN ARTURO	50.000000	Cantón :
			Municipio: La Libertad
			Depto. : La Libertad
68	LAS MARIAS	11.000000	Cantón :
			Municipio: La Libertad
			Depto. : La Libertad
69	TALCUALHUYA-PORCION B	49.000000	Cantón :
			Municipio: San Pablo Tacachico
			Depto. : La Libertad
70	LA CALZADA	27.000000	Cantón :
			Municipio: Zacatecoluca
			Depto. : La Paz

Nº	Nombre del Área	Extensión (ha)	Ubicación
71	NAHUALAPA	17.000000	Cantón :
			Municipio: Rosario de La Paz
			Depto. : La Paz
72	SANTA ELENA	39.292520	Cantón :
			Municipio: San Alejo yYayantique
			Depto. : La Unión
73	SAN LUCAS	59.612474	Cantón :
			Municipio: Yucuyquín
			Depto. : La Unión
74	EL RETIRO	72.686609	Cantón :
			Municipio: Conchagua
			Depto. : La Unión
75	LA ORTEGA	21.000000	Cantón :
			Municipio: Chinameca
			Depto. : San Miguel
76	SAN ANTONIO SILVA	34.246575	Cantón :
			Municipio: San Miguel
			Depto. : San Miguel
77	PIEDRAS TONTAS	190.000000	Cantón :
			Municipio: El Paisnal
			Depto. : San Salvador
78	AGUA CALIENTE	100.000000	Cantón :
			Municipio: Texistepeque
			Depto. : Santa Ana
79	LOS DOCE ROBLES	256.000000	Cantón :
			Municipio: Santa Ana
			Depto. : Santa Ana
80	EL POTOSI	43.000000	Cantón :
			Municipio: Santa Ana
			Depto. : Santa Ana
81	LA CRIBA-PORCION CALICHE	26.000000	Cantón :
			Municipio: Candelaria de La Frontera
			Depto. : Santa Ana
82	SAN DIEGO Y LA BARRA-BOSQUE 2	11.000000	Cantón :
			Municipio: Metapán
			Depto. : Santa Ana

Nº	Nombre del Área	Extensión (ha)	Ubicación
83	EL CACAO	23.000000	Cantón :
			Municipio: Sonsonate
			Depto. : Sonsonate
84	LA CHAPINA	28.881339	Cantón :
			Municipio: Izalco
			Depto. : Sonsonate
85	PUERTO CABALLO 1	75.000000	Cantón :
			Municipio: Jucuarán
			Depto. : Usulután
86	EL NISPERO	113.000000	Cantón :
			Municipio: Jucuarán
			Depto. : Usulután
87	EL JOCO	182.000000	Cantón :
			Municipio: Nueva Granada
			Depto. : Usulután
88	SAN MAURICIO	85.266984	Cantón :
			Municipio: Tecapán
			Depto. : Usulután
89	DIVINA PROVIDENCIA	10.402347	Cantón :
			Municipio: San Miguel
			Depto. : San Miguel
90	SAN RAMÓN GRIFAL	34.157850	Cantón :
			Municipio: Tecoluca
			Depto. : San Vicente
91	EL TRÁNSITO	26.073995	Cantón :
			Municipio: Tecapán
			Depto. : Usulután
92	SANTA BÁRBARA II	19.306103	Cantón :
			Municipio: San Carlos
			Depto. : Morazán
93	MECHOTIQUE	56.665350	Cantón :
			Municipio: Berlín
			Depto. : Usulután
94	BARRA DE SANTIAGO	2234.200000	Cantón : Cara Sucia
			Municipio: San Francisco Menéndez
			Depto. : Ahuachapán

Nº	Nombre del Área	Extensión (ha)	Ubicación
95	BAHIA DE JIQUILISCO	58066.200000	Cantón :
			Municipio:
			Depto. : Usulután
96	CERRO VERDE	37.741123	Cantón : Palo de Campana
			Municipio: Santa Ana
			Depto. : Santa Ana
97	EL BALSAMERO	396.567308	Cantón : El Corozo
			Municipio: San Francisco Menéndez
			Depto. : Ahuachapán
98	HACIENDA EL IMPOSIBLE	846.874057	Cantón : San Benito
			Municipio: San Francisco Menéndez
			Depto. : Ahuachapán
99	LOS ANDES	145.880000	Cantón : Palo de Campana
			Municipio: Santa Ana
			Depto. : Santa Ana
100	PARQUE WALTER T. DEININGER	732.000000	Cantón : San Diego
			Municipio: La Libertad
			Depto. : La Libertad
101	ESTERO DE JALTEPEQUE	56248.600000	Cantón :
			Municipio: La Herradura, Tecoluca
			Depto. : La Paz, San Vicente
102	ISLA DE LOS PAJAROS	8.118000	Cantón : Areneros
			Municipio: Chalatenango
			Depto. : Chalatenango
103	SAN ANTONIO Y EL GOLONDRINAL	23.077800	Cantón : El Sincuyo
			Municipio: Tacuba
			Depto. : Ahuachapán
104	MASHTAPULA	5.600000	Cantón :
			Municipio: Tacuba
			Depto. : Ahuachapán
105	LAS MERCEDES	5.600000	Cantón :
			Municipio: San Francisco Menéndez
			Depto. : Ahuachapan
106	EL ESCONDIDO	45.278507	Cantón : Los Encuentros
			Municipio: San Francisco Menéndez
			Depto. : Ahuachapán

N°	Nombre del Área	Extensión (ha)	Ubicación
107	LOTE N° 9 ZONA 2	10.448121	Cantón : Cara Sucia
			Municipio: San Francisco Menéndez
			Depto. : Ahuachapán
108	LOS ENCUENTROS	6.988970	Cantón : Cara Sucia
			Municipio: San Francisco Menéndez
			Depto. : Ahuachapán
109	INMUEBLE 7	23.100000	Cantón : Cara Sucia
			Municipio: San Francisco Menéndez
			Depto. : Ahuachapán
110	SAGACINTO	5.600000	Cantón :
			Municipio: Tacuba
			Depto. : Ahuachapán
111	LA ESPERANZA	65.120088	Cantón :
			Municipio: Tacuba
			Depto. : Ahuachapán
112	ISLA MARTIN PEREZ	108.121800	Cantón : Isla Martín Pérez
			Municipio: La Unión
			Depto. : La Unión
113	ISLA PIRIGALLO	24.187500	Cantón : Islas de Conchagüita
			Municipio: Meanguera del Golfo
			Depto. : La Unión
114	LAGUNA DE ALEGRIA	150.000000	Cantón : San Juan
			Municipio: Alegría
			Depto. : Usulután
115	LAGUNA DE LAS NINFAS	300.000000	Cantón : San Ramoncito
			Municipio: Apaneca
			Depto. : Ahuachapán
116	LAGUNA VERDE	300.000000	Cantón : Suntecumat
			Municipio: Ahuachapán y Apaneca
			Depto. : Ahuachapán
117	OJO DE AGUA DEL VENADO	44.800000	Cantón : Palo de Campana
			Municipio: Santa Ana
			Depto. : Santa Ana
118	BARRANCA DEL SISIMICO		Cantón:
			Municipio: San Vicente
			Depto. : San Vicente

Nº	Nombre del Área	Extensión (ha)	Ubicación
119	CERRO CACAHUATIQUE	876.224400	Cantón : San Lucas
			Municipio: Gualococti
			Depto. : Morazán
120	CINQUERA	4700.000000	Cantón :
			Municipio: Cinquera, Jutiapa, Tejutepeque, Tenancingo y Suchitoto
			Depto. : Cabañas y Cuscatlán
121	EL AMATAL	200.000000	Cantón : San Diego
			Municipio: La Libertad
			Depto. : La Libertad
122	EL CIPRES	200.000000	Cantón : Palo Campana
			Municipio: Santa Ana
			Depto. : Santa Ana
123	EL PITAL	1400.000000	Cantón : Las Pilas
			Municipio: San Ignacio
			Depto. : Chalatenango
124	EL TERCIO	33.013232	Cantón : El Tercio
			Municipio: Puerto El Triunfo
			Depto. : Usulután
125	ISLA TASAJERA	733.500000	Cantón : San Rafael Tasajera
			Municipio: La Herradura
			Depto. : Usulután
126	LAS TERMOPILAS	200.000000	Cantón : Las Termópilas
			Municipio: Chiltiupán
			Depto. : La Libertad
127	PASAQUINA	200.000000	Cantón : Los Horcones
			Municipio: Pasaquina
			Depto. : Morazán
128	VOLCAN DE SAN MIGUEL	1200.000000	Cantón : La Morita
			Municipio: El Tránsito
			Depto. : San Miguel
129	VOLCAN DE SAN VICENTE	150.000000	Cantón : San Atonio
			Municipio: San Vicente
			Depto. : San Vicente

Nº	Nombre del Área	Extensión (ha)	Ubicación
130	RIO SAPO	200.000000	Cantón :
			Municipio: Arambala
			Depto. : Morazán

146679.837477 ha

Anexo 4. Infraestructura establecida en Áreas Naturales específicas.

Nombre del Área Natural Protegida	Tipo de Infraestructura Construida	Institución Responsable del manejo	Fuente de Financiamiento
Área Natural Protegida La Joya	Centro de Operaciones, pluma de acceso.	FUNPROCOP	Fondo para la Iniciativa de las Américas (FIAES)
Parque Ecológico Tehuacán	Cabañas, oficinas, auditorio, restaurant miradores, senderos, adecuación de una piscina, introducción de Energía Eléctrica subterránea, vivero, caseta y pluma de acceso.	Alcaldía Municipal de Tecoluca	Vittoria Gasteiz Alcaldía Municipal de Tecoluca
Área Natural Protegida Bosque de Nancuchiname	Torre de Vigilancia, pluma de acceso y oficina para guarda recursos.	ADESCOBN	Fondo FIAES
Área Natural Protegida Normandía	Oficina para Guardarecursos, plumas de acceso, senderos interpretados, puentes de acceso, torre de control de incendios.	CENCITA	Agencia de Cooperación Española. Fondo FIAES.
Área Natural Protegida Complejo Conchagua	Cuatro torres de vigilancia, cinco cabañas para turistas, una zona para acampar, centro de operaciones, una cabaña para guarda recursos restaurant, tanque para captación de agua, un muelle, canopy.	CODECA	Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID) , Fondo FIAES, ARAUCARIA/MARN/GEF/PNUD Xunta de Galicia-MARN PRODOMA-USAID FONAES
Área Natural Protegida Cerro Cacahuatique	Centro de Operaciones, una torre de vigilancia, mirador, dos senderos interpretados, un apiario escuela.	ADESCOCA/CODECA	Fondo FIAES
Parque Nacional El Imposible	Centro de Operaciones y Centro de Interpretación Ambiental Mixtepe Sector San Benito, Centro de Operaciones Sector La Fincona, Caseta de Ingreso Sector San Benito, Caseta Puesto de PNC_DMA Sector San Benito, Torre de Observación Sector San Benito, Antena Repetidora Cerro León, Sistema de Energía Solar Sector San Benito, Pluma de ingreso a Sector La Fincona, Caseta de vigilancia Sector La Fincona, Pluma de ingreso a Sector San Francisco Menéndez; cocinas tipo “poyetón” en Sector de San Francisco Menéndez, Servicios sanitarios en Sector San Francisco Menéndez.	salvaNATURA	Fondo FIAES Fondos salvaNATURA
Santa Rita – Zanjón El Chino	Centro de Operaciones, Puente Colgante, Poza del Cabildo, Caseta de Vigilancia Poza El Cabildo, mirador de caimanes.	ADESCONE	Fondo FIAES, PPD
Barra de Santiago	Centro de Interpretación de la Naturaleza, Centro de Operaciones, Caseta de Información al Pública y Caseta de Vigilancia Canal El Zapatero sendero elevado en manglar.	AMBAS	Fondo FIAES, PPD

Nombre del Área Natural Protegida	Tipo de Infraestructura Construida	Institución Responsable del comanejo	Fuente de Financiamiento
Complejo Taquillo	Centro de Operaciones, Caseta de observación.	FUTECMA	Fondo FIAES
San Juan Buenavista	Centro de Operaciones construido con fondos FIAES; Torre de Control de Incendios, construida con fondos Banco Cuscatlán.	CORDES	Fondo FIAES, Banco Cuscatlán
Plan de Amayo	Centro de Operaciones, Centro de Interpretación.	AGAPE	Fondo FIAES, PPD
Complejo Los Farallones	Torres de Control de Incendios (Las Victorias y Los Lagartos), construidas y reconstruidas con fondos FIAES.	CATIE	Fondo FIAES
Santa Bárbara	Torre de control y mirador	MARN/DGPN/GANP	Fondo FIAES, GOES
Colima	Mirador, caseta y dos plumas, torre de control de incendios.	ALFALIT	Fondo FIAES
Chanmico	Centro de operaciones, caseta de madera, bancas de madera, cerco perimetral, rotulación de cemento y mirador.	ASISTEDCOS	Industrias la Constancia, Fundación ASISTEDCOS, FORGAES, CORSATUR
La Argentina	Rotulación de cemento, torre de observación, anfiteatro de madera, cerco perimetral y estación para guarda recursos.	ASISTEDCOS	Hanesbrand de El Salvador, Industrias la Constancia, Fundación ASISTEDCOS
PN Montecristo	Centro de operaciones, casco colonial, torres de vigilancia, miradores, senderos interpretados, rotulación, albergues para visitantes, sistemas para el control de torrentes, parqueos, áreas de acampar, cabañas para técnicos, casetas de vigilancia, caseta de ingreso, anfiteatro, puente colgante, auditorio, servicios sanitarios, baños, taller de carpintería, servicios básicos, plumas de control de acceso, orquideario, brechas corta fuego.	MARN, DGPN, GANP.	Proyecto PAES, Proyecto TRIFINIO, AECID, USID-DAI, JICA, Fondo de Actividades Especiales (FAE),
San Diego-La Barra	Centros de Visitantes, torres de vigilancia, torres de control de incendios, miradores, senderos, rotulación, casetas de vigilancia, rotulación, áreas de acampar, caseta de ingreso, albergue para visitantes, plumas de control de acceso, centro de documentación, letrinas aboneras, cocinas ahorradoras, filtros trampa-grasa, brechas corta fuego.	CEPRODE	Proyecto PAES, proyecto PACAP, Fondo FIAES, Proyecto PPD, Alcaldía Municipal de Metapán
Complejo Los Volcanes	Albergues para visitantes, senderos interpretados, centros de visitantes, cabañas para guarda recursos, puesto de PNC, áreas de acampar, rotulación, orquideario, miradores, cabañas para técnicos, sistema de captación y abastecimiento de agua, sistema de energía solar.	salvaNATURA	Fondo FIAES, fondos gestión salvaNATURA
Complejo San Marcelino	Centro de Visitantes, centro de operaciones, miradores, senderos, rotulación, cocinas ahorradoras, letrinas aboneras, filtros trampa-grasa, sistema de energía solar, albergue para visitantes, apiario.	ASACMA	Bon Appetit (Fondo de Compensación Ambiental), Fondo FIAES, AECID.

Nombre del Área Natural Protegida	Tipo de Infraestructura Construida	Institución Responsable del comanejo	Fuente de Financiamiento
La Magdalena	Centro de operaciones, senderos interpretativos, miradores, rotulación, caseta de ingreso, caseta de vigilancia, sistema de abastecimiento de agua.	ASAPROSAR	Proyecto FIAES, ASAPROSAR, Empresa Propietaria de la Red de Interconexión Eléctrica C.A. (Fondo de Compensación Ambiental)
Bahía de la Unión	Oficina regional del MARN, senderos acuáticos, muelles.	CODECA	AECID, Gestión de fondos CODECA
Complejo El Jocotal	Oficina administrativa, torres de control, infraestructura para el control de niveles, rotulación.	MARN/DGPN,GANP	Fondo FIAES, AECID, fondos GOES
Bahía de Jiquilisco	Oficinas Regionales de Puerto Parada, torres de control, restaurante turístico, rotulación, infraestructura turística, casetas de control.	Asociación Mangle, MARN/DGPAN/GANP/PACAP	Fondo FIAES, AECID, Amigos de la Tierra, ARAUCARIA XII, PACAP/MARN, Geólogos del Mundo, Ducado de Luxemburgo, USAID.
Complejo Escuintla/ El Astillero	Centro de Operaciones, Torre de Control.	FUNDESA	Fondo FIAES
Laguna Las Ranas	Pluma de Acceso, Caseta de Control de Ingreso, Centro de Operaciones.	FUDEPES	Fondos Donados
San Rafael Los Naranjos	Caseta de ingreso, rotulación, senderos, mirador.	MARN, DGPN, GANP	Fondos GOES
Chaguantique	Torre de control de incendios.	ADESCOCHA	Fondo FIAES

Anexo 5. Número de Guarda Recursos y distribución en las áreas específicas

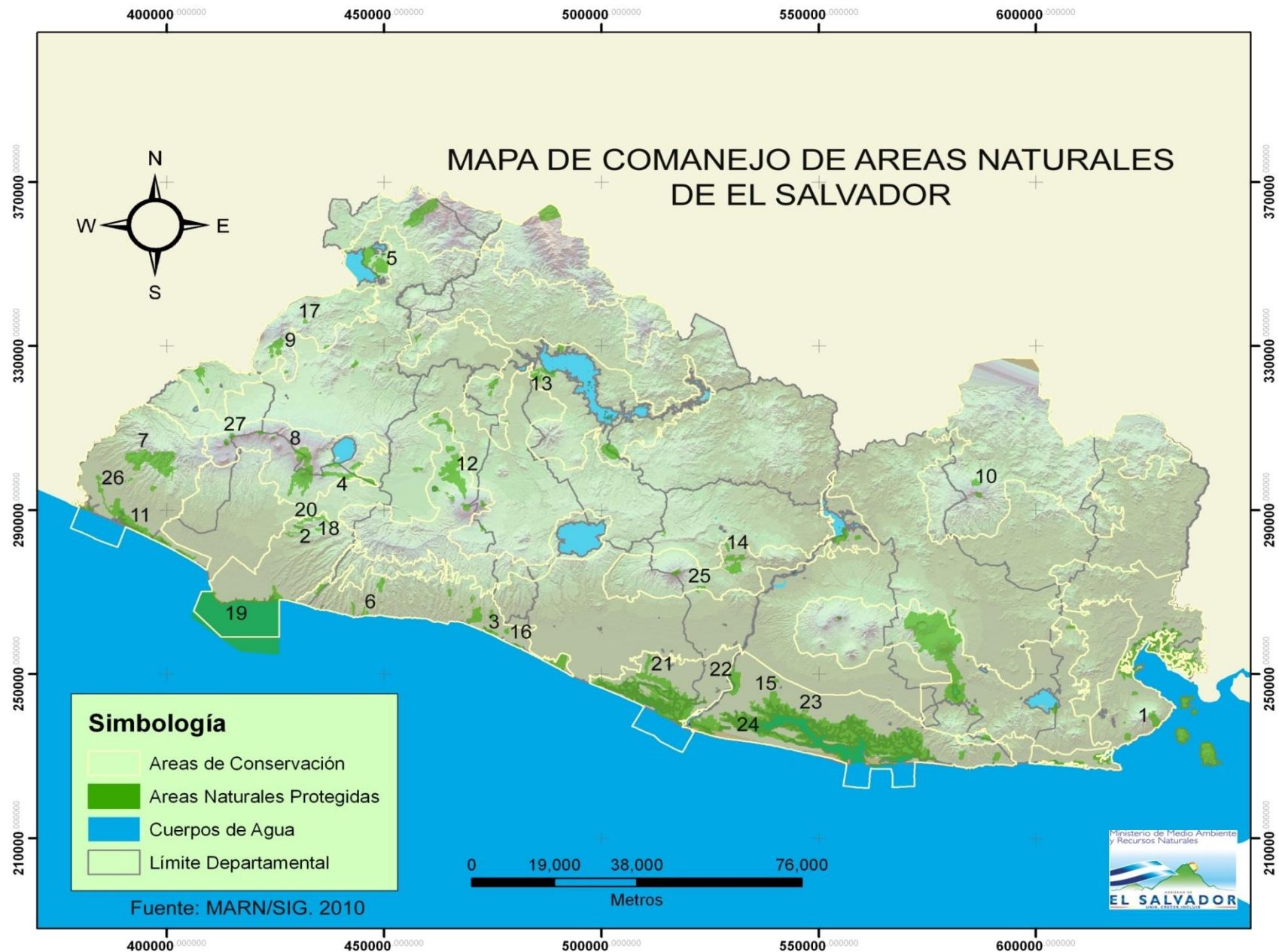
Área Natural	Guarda Recursos Gubernamentales	Guarda Recursos no Gubernamentales
Normandía	2	5
Nancuchiname	4	7
Chaguantique	2	
Conchagua	3	3
Bahía de La Unión	2	3
Cerro Cacahuatique	1	5
La Joya	3	4
Tehuacán	2	6
Colima	3	7
Santa Bárbara	2	
El Jocotal	5	4
Complejo Volcán de San Salvador	3	
Complejo El Playón	5	7
Complejo Los Cóbanos	2	6
Paraje Galán	1	2
Cerro El Águila	2	
Complejo San Marcelino	4	1
Barra de Santiago	5	6
PN El Imposible	8	17
San Juan Buenavista	2	
Santa Rita - Zanjón El Chino	3	5
Taquillo	2	6
Plan de Amayo	1	4
Complejo Los Farallones	3	4
El Balsamar		2
San Juan del Gozo		5
Escuintla	4	6
Jiquilisco Poniente	3	5
Jiquilisco Oriente	2	8
La Magdalena	1	6
PN Los Volcanes	7	
San Diego-La Barra	2	7
PN Montecristo	16	
Total	105	141

Anexo 6. Convenios de Cooperación Técnica suscritos con el MARN.

Nº	ASOCIACIÓN QUE SUSCRIBIÓ EL CONVENIO	ÁREA NATURAL PROTEGIDA	FECHA DE SUSCRIPCIÓN	FECHA DE FINALIZACIÓN
1	Asociación Coordinación de Comunidades para el Desarrollo del Cacahuatique (CODECA)	Complejo Conchagua	5/10/2006	4 /10/ 2011
2	Asociación AGAPE de el Salvador	Plan de Amayo	5/10/2006	4 /10/ 2011
3	Asociación Jardín Botánico La Laguna (JBLL)	El Amatal	5/10/2006	4 /10/ 2011
4	Asociación Salvadoreña de Conservación del Medio Ambiente (ASACMA)	Complejo San Marcelino	5/10/2006	4 /10/ 2011
5	Centro de Protección para Desastres (CEPRODE)	Parque Nacional San Diego la Barra	5/10/2006	4 /10/ 2011
6	Fundación Tecleña Pro Medio Ambiente (FUTECMA)	Complejo Taquillo	5/10/2006	4 /10/ 2011
7	Fundación Ecológica de El Salvador (SalvaNATURA)	Parque Nacional El Imposible	5/10/2006	4 /10/ 2011
8	Fundación Ecológica de El Salvador (SalvaNATURA)	Parque Nacional Los Volcanes	5/10/2006	4 /10/ 2011
9	Asociación Salvadoreña Pro Salud Rural (ASAPROSAR)	La Magdalena	5/10/2006	4 /10/ 2011
10	Asociación Coordinación de Comunidades para el Desarrollo del Cacahuatique (CODECA)/Asociación de Desarrollo Comunal Cerro Cacahuatique (ADESCOCA)	Cerro Cacahuatique	5/10/2006	4 /10/ 2011
11	Asociación de Desarrollo Comunal Mujeres de Barra de Santiago (AMBAS)	Complejo Barra de Santiago, Sector Barra de Santiago	5/10/2006	4 /10/ 2011
12	Fundación de Asistencia Técnica para el Desarrollo Comunal Salvadoreño (ASISTEDCOS)	Complejo el Playón	5/10/2006	4 /10/ 2011
13	Asociación Cristiana de Educación y Desarrollo (ALFALIT)	Colima	5/10/2006	4 /10/ 2011
14	Fundación Promotora de Cooperativas(FUNPROCOOP)	La Joya	5/10/2006	4 /10/ 2011
15	Centro de Cooperación Integral sobre Tecnologías Alternativas (CENCITA)	Normandía	6/11/2008	6/10/2013

No.	ASOCIACION QUE SUSCRIBIO EL CONVENIO	AREA NATURAL PROTEGIDA	FECHA DE SUSCRIPCIÓN	FECHA DE FINALIZACIÓN
16	Asociación Fundación para la Cooperación y el Desarrollo Comunal de El Salvador (CORDES)	San Juan Buena Vista	6/11/2008	6/10/2013
17	Fundación de Servicio al Ser (FUNDASER)	Paraje Galán	6/11/2008	6/10/2013
18	Asociación GAIA de El Salvador	EL Balsamar	6/11/2008	6/10/2013
19	Fundación de Vecinos del Arrecife de Los Cóbanos (FUNDARRECIFE)	Complejo los Cóbanos	6/11/2008	6/10/2013
20	Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza (CATIE)	Complejo Los Farallones	6/11/2008	6/10/2013
21	Fundación para El Desarrollo (FUNDESA)	Complejo Escuintla	6/11/2008	6/10/2013
22	Asociación de Desarrollo Comunal del Bosque Nancuchiname (ADESCOBN)	Complejo Nancuchiname	6/11/2008	6/10/2013
23	Asociación Coordinadora Nacional de la Mujer Salvadoreña (CONAMUS)	Chaguantique	6/11/2008	6/10/2013
24	Asociación Local Mangle para la Mitigación de Desastres y el Desarrollo en el Bajo Lema (Asociación Mangle)	Bahía de Jiquilisco Sector Poniente	6/11/2008	6/10/2013
25	Alcaldía Municipal de Tecoluca	Tehuacán	26/05/2006	26/05/2011
26	Asociación de Desarrollo Comunal Nueva Esperanza (ADESCONE)	Santa Rita	06/11/2008	06/11/2013
27	Fundación para el Desarrollo y Fomento de la Micro, Pequeña y Mediana Empresa Salvadoreña (FUDEPES)	San Francisco y El Triunfo	5/11/2009	5/11/2014

Anexo 7. Localización de las áreas con comanejo.



Anexo 8. Procedimiento para el otorgamiento de autorizaciones o concesiones para la ejecución de actividades, obras o proyectos en bosque salado

